

بسم الله الرحمن الرحيم



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التجارة
قسم إدارة الأعمال

العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني: دراسة حالة الجامعة الإسلامية

الطالب: ناجي أحمد محمد أبو مغيصيب

إشراف الأستاذ الدكتور

يوسف حسين محمود عاشور

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال

2012م - 1433هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(.... يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ

وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ)

المجادلة (11)

المخلص

هدفت هذه الرسالة إلى التعرف على العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل في الجامعة الإسلامية، متمثلة في (جودة المعلومات، جودة الخدمة، جودة النظام، الدعم الفني، الثقة، الرضا، المنفعة المتوقعة، سهولة الاستخدام)، حيث تم بداية التحقق من وجود هذه العوامل كل على حدة، ثم تم قياس مدى ارتباط كل عامل مع العامل المؤثر عليه وذلك حسب نموذج الدراسة المقترح والذي تم الاستناد في إعداده إلى نموذج Technology Acceptance Model TAM والذي يدرس العلاقة بين المنفعة المتوقعة والسهولة والميل للاستخدام والاستخدام ونظرية Expectancy Disconfirmation Theory EDT والتي تدرس العلاقة بين الثقة أو التأكد والأداء المتوقع والرضا ونموذج ديلون وماكلين لنجاح نظم تكنولوجيا المعلومات الذي يدرس العلاقة بين جودة المعلومات وجودة النظام وجودة الخدمة والميل للاستخدام والرضا مع الفوائد الكلية من نظم تكنولوجيا المعلومات، حيث تم الاستناد إلى هذه النظريات في تحديد متغيرات الدراسة والعلاقة بينها، ثم تم تطبيق الدراسة على الجامعة الإسلامية كدراسة حالة وتم توزيع استبانة الدراسة على 106 مدرساً بالجامعة تم استرداد 96 استبانة منها، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن العوامل جميعها متحققة في نظام موودل بالجامعة الإسلامية، كما أظهرت أن المنفعة المتوقعة من أهم العوامل تحقّقاً في النظام.

وقد أوصى الباحث بالعمل على نشر الوعي بأهمية استخدام التعليم الإلكتروني، والعمل على زيادة الاهتمام بالتدريب، كما أوصى باعتماد آلية لتحفيز المدرسين مادياً ومعنوياً على استخدام التعليم الإلكتروني، والعمل على تعريب الشرح المدمج مع برنامج موودل.

Factors Affecting the Teachers Acceptance to Work on Moodle E-Learning System

Case Study: The Islamic University of Gaza

Abstract

From the beginning of the advent of technology the main concern for decision-makers was to know and identify the factors that affect the acceptability and use of the technology. This resulted in a large number of constructs (Factors) that have been shown to have a role in this process.

In the year of 1989, Fred Davis provides a model of technology acceptance called Technology Acceptance Model (TAM), which collects the most important factors that affect technology acceptance. Most of the studies that examined the technology systems acceptance relied on TAM model as a basis for conducting the study, with proven success of this model over more than two decades until now.

The objective of this study is to examine the factors affecting the teachers acceptance to work on Moodle system at the Islamic University of Gaza as a case study. These factors include information quality, service quality, system quality, technical support, confidence, satisfaction, perceived usefulness, and perceived ease of use.

This study relies on TAM model and Expectancy Disconfirmation Theory (EDT) and Delone and McLean information Systems Success model to examine the existence of above factors individually. The study then measures the extent to which each construct is related to the other construct according to the proposed model.

The data collected from 96 university teachers, was used to test the hypotheses. A data analysis was performed using SPSS, and the results of the analysis have revealed that all factors exist in the system and the perceived usefulness had the highest weight among the factors.

الإهداء

إلى والدي ووالدتي اللذين كانا سبباً في وجودي على هذه الدنيا

إلى زوجتي وأبنائي الذين صبروا وتحملوا انشغالي عنهم خلال فترة الدراسة

إلى شهداء فلسطين الذين مضوا على الطريق وإلى شهدائها الذين ينتظرون وما بدلوا تبديلاً

إلى أسرانا الذين يقضون زهرة شبابهم خلف القضبان لننعم بالحرية

إلى طلبة العلم في كل مكان

أهدي هذا الجهد المتواضع

شكر وعرّفان

ولو أنّي أوتيت كل بلاغة وأفنييت بحر النطق في النظم والنثر
لما كنت بعد القول إلا مقصرا ومعترفا بالعجز عن واجب الشكر

أتوجه بالشكر الجزيل لله جل وعلا على نعمه العظيمة وآلائه الجسيمة، وعلى أن وفقني لإنجاز هذا البحث على صورته الحالية...

ثم أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى أستاذي الجليل أ. د. يوسف حسين عاشور على توجيهاته ونصائحه وتفضله بالإشراف على هذه الدراسة، أسأل الله أن يجزيه خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأستاذي الفاضل أ. د. محمد مكي، ود. عصام البحيصي على توجيهاتهما المفيدة ولتفضلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة.

يسعدني أيضاً أن أتقدم بالشكر الجزيل لإخواني العاملين في إدارة تكنولوجيا المعلومات بالجامعة، وأخص منهم أ. بلال النبريص الموظف بالتعليم الإلكتروني، وم. محمد مطر الموظف بدائرة البرمجة، وذلك لمساعدتهم في الحصول على الإحصائيات المطلوبة خلال فترة البحث.

وشكري أخيراً للجامعة الإسلامية التي منحتني سابقاً درجة البكالوريوس في الهندسة وتمنحني بهذه الدراسة درجة الماجستير في إدارة الأعمال إن شاء الله تعالى...

قائمة المحتويات

ب	آية قرآنية.....
ج	الملخص.....
د	Abstract.....
هـ	الإهداء.....
و	شكر وعرافان.....
ز	قائمة المحتويات.....
ط	قائمة الجداول.....
ك	قائمة الأشكال.....

1..... **الفصل الأول الإطار العام للدراسة**

2	أولاً: مقدمة عامة.....
4	ثانياً: مشكلة الدراسة.....
4	ثالثاً: فرضيات الدراسة.....
6	رابعاً: أهداف الدراسة.....
6	خامساً: متغيرات الدراسة.....
7	أهمية الدراسة.....
8	مصطلحات الدراسة.....

10..... **الفصل الثاني: التعليم الإلكتروني ونظام موودل**

11	المبحث الأول: التعليم الإلكتروني.....
13	المبحث الثاني: نموذج الدراسة.....
17	المبحث الثالث: نظام موودل ومفهومه.....
17	مقدمة.....
18	برنامج موودل.....
18	مكونات برنامج موودل.....
24	إدارة الأنشطة في برنامج موودل.....
30	كتل مساق موودل Blocks.....

38..... **الفصل الثالث الدراسات السابقة**

39	1. دراسة أبو شديد، وعيد (2004).....
39	2. دراسة أونج ولاي ووانج (2004).....
40	3. دراسة ساعدي وباهلي (2005).....
41	4. دراسة زين وآخرون (2005).....
41	5. دراسة أونج ولاي (2006).....
42	6. دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (2006).....
43	7. دراسة القحطاني وآخرون (2007).....
43	8. دراسة رايج وشيبيرس (2008).....
44	9. دراسة العفتان (2009).....
45	10. دراسة كوادرادو-جارسيا ورويز مولينا ومونتورو بونس (2010).....

46	11. دراسة سانتشيز وهويرس (2010).....
46	12. دراسة شوماك وآخرون (2011).....
47	13. دراسة إيسكوبار ومونج (2012).....
49	التعليق على الدراسات السابقة:.....
51	الفصل الرابع الطريقة والإجراءات
52	مقدمة.....
52	أولاً: منهجية الدراسة.....
52	ثانياً: طرق جمع البيانات.....
52	ثالثاً: مجتمع وعينة الدراسة.....
53	رابعاً: أداة الدراسة.....
54	خامساً: صدق وثبات الاستبيان.....
58	سادساً: ثبات فقرات الاستبانة.....
59	سابعاً: اختبار التوزيع الطبيعي.....
60	ثامناً: المعالجات الإحصائية.....
62	الفصل الخامس نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها
63	المبحث الأول: خصائص الهيئة التدريسية.....
67	المبحث الثاني: تحليل فقرات الدراسة:.....
67	أولاً: تحليل فقرات المحور الأول: المنفعة المتوقعة.....
68	ثانياً: تحليل فقرات المحور الثاني: سهولة الاستخدام.....
70	ثالثاً: تحليل فقرات المحور الثالث: جودة المعلومات.....
73	رابعاً: تحليل فقرات المحور الرابع: جودة الخدمة.....
74	خامساً: تحليل فقرات المحور الخامس: الدعم الفني.....
76	سادساً: تحليل فقرات المحور السادس: جودة النظام.....
78	سابعاً: تحليل فقرات المحور السابع: الثقة.....
80	ثامناً: تحليل فقرات المحور الثامن: الرضا.....
81	تاسعاً: تحليل فقرات المحور التاسع: الاستخدام.....
83	المبحث الثالث: تحليل محاور الدراسة مجتمعة.....
84	المبحث الرابع: مناقشة فرضيات الدراسة.....
96	الفصل السادس النتائج والتوصيات والدراسات المقترحة
97	أولاً: النتائج.....
99	ثانياً التوصيات.....
100	ثالثاً: الدراسات المقترحة.....
101	قائمة المراجع.....
104	ملحق رقم (1) أسماء المحكمين.....
105	ملحق رقم (2) استبانة الدراسة.....

قائمة الجداول

- جدول (1-2): إحصائيات عن برنامج موودل 12
- جدول (2-2) أمثلة على برامج التعليم الإلكتروني..... 17
- جدول (3-2): احتمالات الموسوعات في مساق موودل..... 29
- جدول (1-4) مقياس ليكارت المستخدم في الاستبانة..... 54
- جدول (2-4) الصدق الداخلي لفقرات الاستبانة..... 55
- جدول (3-4) معامل الارتباط بين معدل كل محور مع المعدل الكلي لفقرات الاستبانة..... 57
- جدول (4-4) معامل الثبات (طريقة التجزئة النصفية)..... 58
- جدول (5-4) معامل الثبات (طريقة ألفا كرونباخ)..... 59
- جدول (6-4) اختبار التوزيع الطبيعي (1-Sample Kolmogorov-Smirnov)..... 59
- جدول (7-4) أطوال المقياس..... 60
- جدول (1-5) توزيع العينة حسب متغير الجنس ومقارنتها بالنسبة الفعلية بالجامعة..... 63
- جدول (2-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير العمر..... 64
- جدول (3-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير سنوات العمل بالجامعة..... 64
- جدول (4-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير الدرجة العلمية..... 65
- جدول (5-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير عدد الدورات التدريبية..... 65
- جدول (6-5) عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس..... 66
- جدول (7-5) هل استخدمت برامج أخرى للتعليم الإلكتروني..... 66
- جدول (8-5) تحليل الفقرات المحور الأول (المنفعة المتوقعة)..... 67
- جدول (9-5) تحليل الفقرات المحور الثاني (سهولة الاستخدام)..... 69
- جدول (10-5) تحليل الفقرات المحور الثالث (جودة المعلومات)..... 71
- جدول (11-5) تحليل الفقرات المحور الرابع (جودة الخدمة)..... 73
- جدول (12-5) تحليل الفقرات المحور الخامس (الدعم الفني)..... 75
- جدول (13-5) تحليل الفقرات المحور السادس (جودة النظام)..... 76
- جدول (14-5) تحليل الفقرات المحور السابع (الثقة)..... 78
- جدول (15-5) تحليل الفقرات المحور الثامن (الرضا)..... 80
- جدول (16-5) تحليل الفقرات المحور التاسع (الاستخدام)..... 81
- جدول (17-5) تحليل محاور الدراسة..... 83
- جدول (18-5) معامل الارتباط بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل..... 84
- جدول (19-5) معامل الارتباط بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل..... 85
- جدول (20-5) معامل الارتباط بين جودة النظام والثقة بنظام موودل..... 86
- جدول (21-5) معامل الارتباط بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل..... 86
- جدول (22-5) معامل الارتباط بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل..... 87
- جدول (23-5) معامل الارتباط بين جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل..... 87
- جدول (24-5) معامل الارتباط بين الثقة والرضا عن نظام موودل..... 88
- جدول (25-5) معامل الارتباط بين المنفعة المتصورة حال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل..... 89
- جدول (26-5) معامل الارتباط بين سهولة الاستخدام المتصورة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل..... 89

- جدول (5-27) معامل الارتباط بين الدعم الفني وسهولة استخدام نظام موودل.....90
- جدول (5-28) معامل الارتباط بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل.....90
- جدول (5-29) نتائج اختبار t للفروق بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى الجنس.....91
- جدول (5-30) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى العمر.....92
- جدول (5-31) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة.....93
- جدول (5-32) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية.....94
- جدول (5-33) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل.....94
- جدول (5-34) اختبار شفيه للفروق المتعددة بين المتوسطات حسب متغير عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل.....95

قائمة الأشكال

- شكل (1-1) نموذج الدراسة..... 7
- شكل (1-2) نموذج تقبل التكنولوجيا TAM..... 13
- شكل (2-2) نموذج نجاح نظم المعلومات..... 15
- شكل (3-2) نموذج نجاح نظم المعلومات المحدث..... 15
- شكل (4-2) نموذج الدراسة..... 16
- شكل (5-2) شاشة الدخول على برنامج موودل..... 18
- شكل (6-2) صفحة الموقع الأولى..... 19
- شكل (7-2) مكونات مساق موودل..... 20
- شكل (8-2) شريط التصفح..... 20
- شكل (9-2) منظر شاشة موودل عند تفعيل التحرير..... 21
- شكل (10-2) أيقونات تحرير الكتل..... 21
- شكل (11-2) إضافة كتل للمساق الحالي..... 21
- شكل (12-2) التحويل إلى دور آخر لمعاينة الصفحة..... 22
- شكل (13-2) أيقونات تحرير المصادر والأنشطة..... 22
- شكل (14-2) أيقونات تحرير المحتوى..... 22
- شكل (15-2) إضافة المصادر والأنشطة..... 23
- شكل (16-2) أنواع المصادر في برنامج موودل..... 23
- شكل (17-2) إضافة مورد جديد..... 24
- شكل (18-2) أنواع الأنشطة في برنامج موودل..... 25
- شكل (19-2) شاشة إرسال بريد..... 25
- شكل (20-2) جزء من شاشة إضافة استبيان لمساق موودل..... 26
- شكل (21-2) قائمة الكتل التي يوفرها نظام موودل..... 30
- شكل (22-2) كتلة Global Search..... 31
- شكل (23-2) كتلة Quickmail..... 31
- شكل (24-2) إعدادات Quickmail..... 31
- شكل (25-2) كتلة آخر الأخبار..... 31
- شكل (26-2) كتلة HTML..... 32
- شكل (27-2) كتلة أشخاص..... 32
- شكل (28-2) كشف بأسماء المشاركين بالمساق..... 32
- شكل (29-2) كتلة أنشطة..... 33
- شكل (30-2) كتلة الإدارة..... 33
- شكل (31-2) كتلة الأحداث القادمة..... 34
- شكل (32-2) كتلة الأنشطة الحديثة..... 34
- شكل (33-2) كتلة المستخدمون..... 34
- شكل (34-2) كتلة المناهج الدراسية..... 35
- شكل (35-2) كتلة التقويم..... 35

- شكل (2-36) كتلة خدمة تغذية الأخبار 36
- شكل (2-37) كتلة الرسائل..... 36
- شكل (2-38) كتلة قائمة بلوق..... 36
- شكل (2-39) كتلة نتائج الأخبار 37
- شكل (2-40) كتلة وصف المقرر الدراسي..... 37
- شكل (5-1) الارتباط بين متغيرات النموذج ومستوى الدلالة 84

ملخص الاختصارات:

#	الاختصار	المصطلح
1.	CMS	Content Management System
2.	EDT	Expectancy Disconfirmation Theory
3.	LCMS	Learning Content Management System
4.	LMS	Learning Management System
5.	Moodle	Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment
6.	PEOU	Percieved Ease of Use
7.	PU	Percieved Usefulness
8.	RSS	Really Simple Syndication
9.	SCORM	Sharable Content Object Reference Model
10.	TAM	Technology Acceptance Model
11.	TPB	Theory of Planned Behavior
12.	UTAUT	Unified Theory of Acceptance and Use of Technology
13.	VLE	Virtual Learning Environment
14.	WebCT	Web Course Tools

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

أولاً: مقدمة عامة

ثانياً: مشكلة الدراسة

ثالثاً: فرضيات الدراسة

رابعاً: أهداف الدراسة

خامساً: أهمية الدراسة

سادساً: منهجية الدراسة

سابعاً: مصطلحات الدراسة

أولاً: مقدمة عامة

تعد تكنولوجيا المعلومات اليوم عصب أي مؤسسة حديثة ناجحة، حيث إن توظيف تكنولوجيا المعلومات بشكل صحيح لخدمة أهداف المؤسسة يسهم بشكل كبير في نجاحها وتقدمها، ويوفر الكثير من الوقت والجهد، والإمكانات البشرية، ويسهل الوصول للمعلومات بشكل سريع ومركز، والحصول عليها بطريقة واضحة ومفيدة، وحيث إن الاعتماد على الحاسوب زاد بشكل كبير في الفترة الأخيرة، كما تطور الأمر للاعتماد على شبكات الحاسوب، فقد استثمر التعليم هذا التقدم بطريقة موازية في وسائله، فظهرت الاستفادة من هذه التقنيات داخل قاعات الدراسة وبين أروقة الجامعات، إلا أن الأمر الأكثر إثارة هو تأسيس تعليم متكامل معتمداً على هذه التقنيات وهو ما سمي بالتعليم الإلكتروني، فقد أصبح التعليم الإلكتروني جزءاً مهماً في العملية التعليمية، ويذكر شوماك وآخرون (Šumak, Heričko, et al. 2011) "أن التطور في تقنيات الويب وزيادة تأثيرها قادت إلى عمليات إبداعية في طرق التعلم".

كما يوصف التعليم الإلكتروني "بأنه السوق الواعدة الأسرع نمواً في مجال الصناعة التربوية" (الخان 2005).

وقد توصل إدوارد وفينجر (Edwards and Finger 2007) إلى أن "العديد من الجامعات قد دمجت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في المساقات الأكاديمية لأنها أدركت القيمة التي تحققها للمتعلم في العملية التعليمية"، كما "إن التعليم الإلكتروني يمثل مساحة واسعة لاكتساب المعلومات من خلال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات" (Hubackova 2010) كما قرر هوباكوف (Hubackova 2010) "أن التعليم الفعال جداً يمكن الحصول عليه عن طريق الدمج بين الطرق التقليدية وبين التعليم الإلكتروني".

ولقد أولت الجامعة الإسلامية هذا الموضوع أهمية كبرى فقد استحدثت في عام 2001م قسماً خاصاً بالتعليم الإلكتروني، ليصبح التعليم الإلكتروني رديفاً للتعليم التقليدي ومسانداً له، كما اعتمدت نظام WebCT المدفوع الثمن خلال الفترة من سنة 2001م إلى سنة 2006م وذلك قبل أن تتحول إلى استخدام نظام موودل المجاني والمفتوح المصدر في عام 2006م، وقد أفاد القائمون على التعليم الإلكتروني بالجامعة أن ذلك قد حقق للجامعة العديد من المكاسب، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

1. وفر على الجامعة مبالغ كبيرة، حيث أن الجامعة كانت تدفع مبلغ \$10,000 سنوياً رسوم ترخيص برنامج WebCT علماً بأن هذا المبلغ لعدد محدود من المستخدمين (3000)

مستخدم فقط)، ومع زيادة الإقبال على النظام نحتاج لزيادة عدد المستخدمين المرخص لهم مما يعني مزيداً من التكاليف.

2. لا يوجد في نظام موودل قيود على عدد المستخدمين للنظام (تم إنشاء 23,000 مستخدم حتى الآن ما بين مصمم مساق وطالب).

3. نظام موودل نظام مفتوح المصدر بمعنى أنه يمكن الدخول إلى الكود البرمجي وتعديله وتخصيصه بما يلائم احتياج الجامعة، وهذا غير متوفر في WebCT.

4. يمكن ربط قاعدة بيانات موودل بأي قاعدة بيانات خارجية بحيث يتم قراءة بيانات جميع المستخدمين وتسجيلها بشكل تلقائي في داخل قاعدة بيانات موودل، وهي خاصية غير متوفرة في WebCT.

5. نظام موودل يدعم معظم اللغات العالمية بما فيها اللغة العربية، كما يمكن تعديل وإعادة صياغة بعض المصطلحات المعربة من خلال ملف اللغة المتوفر مع البرنامج، والذي يمكن الوصول إليه بسهولة، وهي خاصية غير متوفرة في WebCT.

وحيث إن استخدام التكنولوجيا في التعليم ما زال محدوداً جداً في المنطقة العربية (Nasser and Abouchedid 2000) كما أظهرت دراسة أخرى أن نسبة 15% فقط من الجامعات العربية لديها نظم إدارة تعليم إلكتروني وذلك في عام 2009 (الجرف 2009)، وفي ظل تتبع مدى الاعتماد على التعليم الإلكتروني بالجامعة الإسلامية تبين أن نسبة المدرسين الذين سبق لهم أن استخدموا نظام موودل في العملية التعليمية هي 28.4% فقط، حيث بلغ عدد المدرسين في الجامعة الإسلامية حتى الفصل الأول (2012/2011) 394 مدرساً منتظماً على رأس عمله⁽¹⁾، وبلغ عدد الذين سبق لهم أن استخدموا نظام موودل في التعليم 112 مدرساً⁽²⁾، وبلغ عدد الذين استخدمونه في الفصل الأول (2012/2011) 64 مدرساً فقط⁽³⁾، أي بنسبة 57% ممن سبق لهم التعامل مع البرنامج وبنسبة 16.2% من إجمالي عدد الأكاديميين في الجامعة الإسلامية، في حين نرى أن جامعة الخليل مثلاً لديها 80 مدرس لهم مساقات على موودل من أصل 143 مدرس يعملون بالجامعة أي بنسبة 55.9%⁽⁴⁾، أي ضعف النسبة في الجامعة الإسلامية تقريباً، لذلك تأتي هذه الدراسة لدراسة العوامل المؤثرة على استخدام المدرسين بالجامعة لنظام موودل للتعليم الإلكتروني في العملية التعليمية.

(1) الإحصائية أُخذت من برنامج الجامعة لشئون الموظفين بتاريخ 2010/12/20

(2) الإحصائية أُخذت من دائرة التعليم الإلكتروني بالجامعة الإسلامية بتاريخ 2010/12/12

(3) المصدر السابق

(4) تم الحصول على الإحصائية عن طريق مراسلة مشرف وحدة التعليم الإلكتروني بجامعة الخليل.

ثانياً: مشكلة الدراسة

يمكن تلخيص مشكلة الدراسة في السؤال الآتي:

ما العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني في الجامعة الإسلامية؟

أسئلة الدراسة الفرعية

ومن خلال مشكلة الدراسة تتفرع لدينا الأسئلة الفرعية التالية:

1. هل هناك علاقة بين جودة خدمة التعليم الإلكتروني المقدمة وثقة المدرسين بنظام موودل؟.
2. هل هناك علاقة بين جودة نظام موودل المستخدم والثقة بهذا النظام؟.
3. هل هناك علاقة بين جودة المعلومات المقدمة عبر نظام موودل والثقة بهذا النظام؟.
4. هل هناك علاقة بين جودة خدمة التعليم الإلكتروني المقدمة ورضا المستخدمين؟.
5. هل هناك علاقة بين جودة نظام موودل المستخدم ورضا المستخدمين؟.
6. هل هناك علاقة بين جودة المعلومات المقدمة عبر نظام موودل ورضا المستخدمين؟.
7. هل هناك علاقة بين ثقة المستخدمين لنظام موودل ورضاهم عن النظام؟.
8. هل هناك علاقة بين المنفعة المتصورة لدى المستخدمين ورضاهم عن النظام؟.
9. هل هناك علاقة بين سهولة الاستخدام المتصورة ورضا المستخدمين؟.
10. هل هناك علاقة بين رضا المستخدمين واستخدامهم الفعلي لنظام موودل؟.

ثالثاً: فرضيات الدراسة

1. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل.
2. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل.
3. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة النظام والثقة بنظام موودل.
4. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل.

5. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل.
6. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل.
7. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين الثقة والرضا عن نظام موودل.
8. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين المنفعة المتوقعة حال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل.
9. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين سهولة الاستخدام المتوقعة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل.
10. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين الدعم الفني وسهولة استخدام موودل.
11. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل.
12. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى للعوامل الديمغرافية (الجنس، العمر، سنوات العمل بالجامعة، الدرجة العلمية، عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل).
- 12.1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى لمتغير الجنس.
- 12.2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى العمر.
- 12.3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة.
- 12.4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية.

12.5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل.

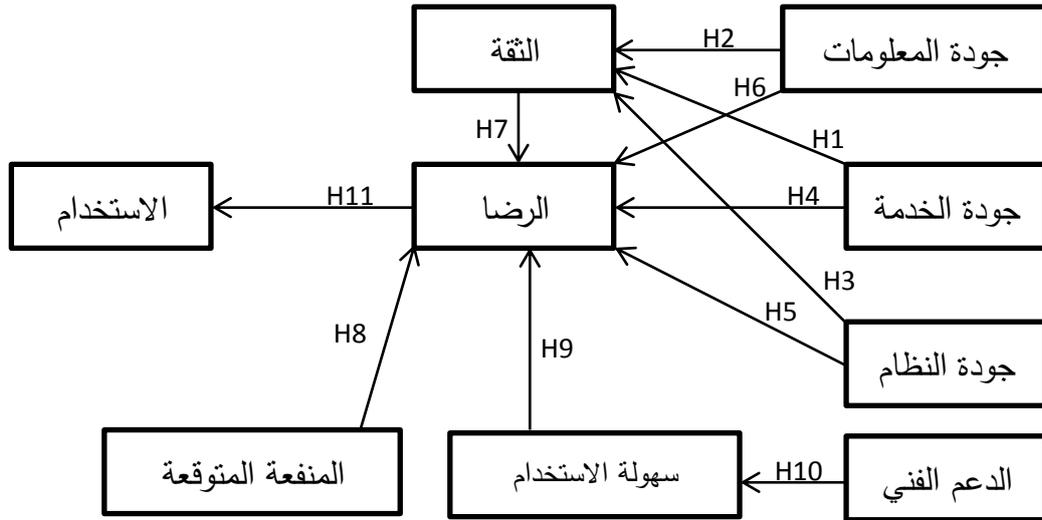
رابعاً: أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى البحث في العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني، وتحديدًا إلى:

1. التعرف على العوامل المؤثرة على قبول المدرسين للعمل على إدخال نظام موودل للتعليم الإلكتروني للعملية التعليمية في الجامعة الإسلامية.
2. معرفة مدى توافر المواصفات المطلوبة في نظام موودل لتلبية حاجات المدرسين لنجاح العملية التعليمية.
3. التعرف على مدى إدراك المدرسين للفائدة المتوقعة من استخدام النظام في العملية التعليمية.
4. التعرف على مدى سهولة استخدام النظام من وجهة نظر المدرسين.
5. التعرف على درجة رضا المدرسين الذين استخدموا النظام عن أداء النظام ودوره في العملية التعليمية.

خامساً: متغيرات الدراسة

يوضح شكل (1-1) متغيرات الدراسة والعلاقة بينها، وقد تم بناء النموذج بالاستعانة بالدراسات السابقة، وسيتم بيان ذلك في المبحث الثاني من الفصل الثاني إن شاء الله تعالى.



شكل (1-1) نموذج الدراسة

أهمية الدراسة

تتبع أهمية الدراسة من العوامل الآتية:

1. أهمية وضع اليد على الأسباب التي تؤثر على مدى انتشار استخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني، وذلك بصورة علمية مدروسة.
2. إثراء المكتبة العلمية بعلم التعليم الإلكتروني، وهو موضوع جديد نسبياً في التعليم المعاصر، والدراسات في هذا المجال لا تزال محدودة.
3. من خلال ما تسفر عنه من توصيات ومقترحات من أجل النهوض بالتعليم الإلكتروني ليساهم في خدمة العملية التعليمية.

مجتمع الدراسة

تم اختيار الجامعة الإسلامية في قطاع غزة، وذلك لاستخدامها نظام موودل في التعليم الإلكتروني كدراسة حالة، وقد تم اختيار الأكاديميين منهم نظراً لأن الإداريين لا يتعاملون مع نظام موودل، حيث أن عدد المدرسين الذين تعاملوا مع نظام موودل بلغ 112 مدرس، يتعامل منهم مع النظام في الفصل الأول (2010/2011) 64 مدرس فقط، وتم استخدام أسلوب الحصر الشامل لجميع مفردات مجتمع الدراسة الذين يستخدمون النظام.

منهج الدراسة

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في إجراء الدراسة وذلك لأنه يتناسب مع موضوع الدراسة، كما تم استخدام المصادر الأولية والثانوية لجمع البيانات لإجراء الدراسة، كما تم استخدام برنامج SPSS في عملية التحليل.

مصطلحات الدراسة

التعليم الإلكتروني: هو تقديم محتوى تعليمي إلكتروني، عبر الوسائط المعتمدة على الحاسوب وشبكات المتعلم بشكل يتيح له إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى ومع المعلم ومع أقرانه، سواء كان ذلك بصورة متزامنة أو غير متزامنة، وكذا إمكانية إتمام هذا التعليم في الوقت وبالسرعة التي تناسب ظروفه وقدراته، فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعليم أيضاً من خلال تلك الوسائط" (زيتون 2005).

نظام موودل: هو نظام لإدارة المساقات, Course Management System (CMS) كما يعرف بأنه نظام لإدارة التعليم Learning Management System (LMS) أيضاً يعرف بأنه بيئة تعليم افتراضية Virtual Learning Environment (VLE) وهو بيئة تعليم افتراضية يستطيع من خلالها المعلمون إنشاء مواقع تعليم تفاعلية فعالة (Moodle Web Site 21/11/2010).

جودة الخدمة: وتعني إلى أي مدى هذه الخدمة تلبي توقعات العملاء (Caruana 2000)، (Bharati and Berg 2005).

جودة النظام: هي درجة اعتمادية النظام، وتتسق المظهر للمستخدم، وسهولة استخدامه، وجودة التوثيق وجودة الكود المصدر وسهولة صيانتته (Bharati and Berg 2005)، (DeLone and McLean 1992)

جودة المعلومات: جودة مخرجات النظام، مثل دقة المعلومات، وعلاقتها بالموضوع، وتوقيتها وأهميتها.

المنفعة المتوقعة: الدرجة التي يعتقد الشخص أن استخدامه لنظام معين سيحسن أداء وظيفته بها.

سهولة الاستخدام: الدرجة التي يعتقد الشخص أن استخدام نظام معين سيكون عندها بقليل من الجهد.

الفصل الثاني: التعليم الإلكتروني ونظام موودل

المبحث الأول: التعليم الإلكتروني

المبحث الثاني: نموذج الدراسة.

المبحث الثالث: نظام موودل ومفهومه، والأدوات والبرامج المستخدمة فيه.

أولاً: مقدمة

ثانياً: برنامج موودل

ثالثاً: مكونات برنامج موودل

رابعاً: إدارة الأنشطة في برنامج موودل

خامساً: كتل المساق في موودل

المبحث الأول: التعليم الإلكتروني

يعرف التعليم الإلكتروني بأنه: "تقديم محتوى تعليمي إلكتروني، عبر الوسائط المعتمدة على الحاسوب وشبكاته للمتعلم بشكل يتيح له إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى ومع المعلم ومع أقرانه، سواء كان ذلك بصورة متزامنة أو غير متزامنة، وكذا إمكانية إتمام هذا التعليم في الوقت وبالسرعة التي تناسب ظروفه وقدراته، فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعليم أيضاً من خلال تلك الوسائط" (زيتون 2005).

كما يعرف بأنه "عبارة عن استخدام المعلمين للوسائط الإلكترونية لنقل المحتوى التعليمي إلى الطلاب خارج الحرم الجامعي أو داخله، بهدف إتاحة عملية التعلم لكل أفراد المجتمع ورفع كفاءة وجودة العملية التعليمية، وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية، وتعويد الطلاب على العمل بإيجابية واستقلالية" (القدس المفتوحة 2008)

نظام التعليم الإلكتروني: يعرف شوماك وآخرون (Šumak, Heričko, et al. 2011) نظام التعليم الإلكتروني بأنه النظام الذي يقدم الخدمات الضرورية للتعامل مع جميع جوانب إدارة المساق من خلال واجهة ويب واحدة ومتناسقة ومن هذه الخدمات:

1. إدارة محتوى المساق.
2. الاتصال المتزامن وغير المتزامن.
3. رفع المحتوى على ويب.
4. مراجعة أعمال الطلبة.
5. تقييم الطلبة.
6. إدارة الطلبة.
7. جمع وتنظيم درجات الطلبة.
8. الاستبانات عبر الويب.
9. الاختبارات عبر الويب.
10. أدوات التتبع.

نظام موودل: هو نظام لإدارة المساقات (Course Management System (CMS كما يعرف بأنه نظام لإدارة التعليم (Learning Management System (LMS أيضاً يعرف بأنه بيئة تعليم افتراضية (Virtual Learning Environment (VLE) وهو بيئة تعليم افتراضية يستطيع من خلالها المعلمون إنشاء مواقع تعليم تفاعلية فعالة (Moodle Web Site .21/11/2010)

وهو حزمة برمجية لإنتاج مساقات ومواقع معتمدة على شبكة الانترنت، ويوزع مجاناً كمصدر مفتوح ويخضع لاتفاقية الترخيص العمومية General Public License

ويعتبر نظاماً مجانياً 0 مفتوح المصدر بمعنى أن المبرمج المحترف يستطيع الدخول إلى الكود البرمجي والتعديل فيه أو الإضافة عليه، وهذا يعطيه ميزة مهمة حيث إنه من الممكن تكييفه حسب رغبة المستخدم، ويستخدم البرنامج لإدارة وأتمتة الأنشطة التعليمية، كما أنه يجمع أكثر من ميزة حيث إنه يعتبر:

أ. أحد أنظمة إدارة المساقات Courses Management Systems CMS.

ب. أحد أنظمة إدارة التعلم Learning Management Systems LMS.

ج. أحد أنظمة إدارة محتويات التعلم Learning Content Management Systems .LCMS

ويستخدم من قبل الكثير من الجامعات والكليات والمعاهد على مستوى العالم وجدول (1-2) يبين بعض الإحصاءات المتعلقة به.

جدول (1-2): إحصائيات عن برنامج موودل

67,950	مواقع مسجلة	Registered sites
219	دول	Countries
5,537,156	مساقات	Courses
54,188,601	مستخدمون	Users
1,285,225	مدرسون	Teachers
24,231,286	معدلات الالتحاق	Enrolments
88,014,254	مشاركات منتديات	Forum posts
49,087,688	مصادر	Resources
100,471,144	أسئلة اختبارات	Quiz questions

(Moodle Web Site 21/11/2010)

كما أن برنامج موودل يمكن الحصول عليه من شبكة الانترنت من موقع <http://moodle.org> باستخدام رخصة GNU العامة، بمعنى أن الكل يستطيع تحميله وتركيبه واستخدامه وتعديله وتوزيعه مجاناً، وهو سهل التركيب والاستعمال ويتضمن العديد من وحدات النشاط مثل المنتديات والمجلات والموسوعة والاختبارات والمصادر... إلخ.

المبحث الثاني: نموذج الدراسة

لعل أكثر ما يورق منتجي أي تكنولوجيا هو هل ستنتج كمنافس في السوق أم لا، وكيف ستتعامل الفئة المستهدفة مع هذه التكنولوجيا، وذلك من أجل العمل على نجاح هذه التكنولوجيا وزيادة إقبال الناس عليها، لذا فإن " فهم العوامل التي تؤثر في قبول المستخدمين واستخدامهم للتعليم الإلكتروني مهم لتحسين تنفيذ واستخدام التعليم الإلكتروني " (Al-Harbi 2011).

وقد قدم دافيس (Davis 1989) نموذجاً لدراسة تقبل التكنولوجيا وذلك لأول مرة عام 1989 وأسماه نموذج تقبل التكنولوجيا (Technology Acceptance Model TAM)، حيث إن "عدم قبول المستخدمين للعمل على نظم تكنولوجيا المعلومات يعتبر عائقاً مهماً أمام نجاح هذه النظم" (Davis 1993)، كما أنه ثبت أن "من أكبر التحديات للباحثين في مجال أنظمة المعلومات هو فهم والإجابة على لماذا يختار الناس قبول أو رفض أي تكنولوجيا" (Henderson and Divett 2003) ويعتبر TAM من أشهر النظريات التي استخدمت وما زالت تستخدم إلى الآن في فحص مدى تقبل التكنولوجيا حيث استخدم في عشرات الدراسات العلمية المنشورة في مجلات محكمة وقد



شكل (1-2) نموذج تقبل التكنولوجيا TAM

(Davis 1989)

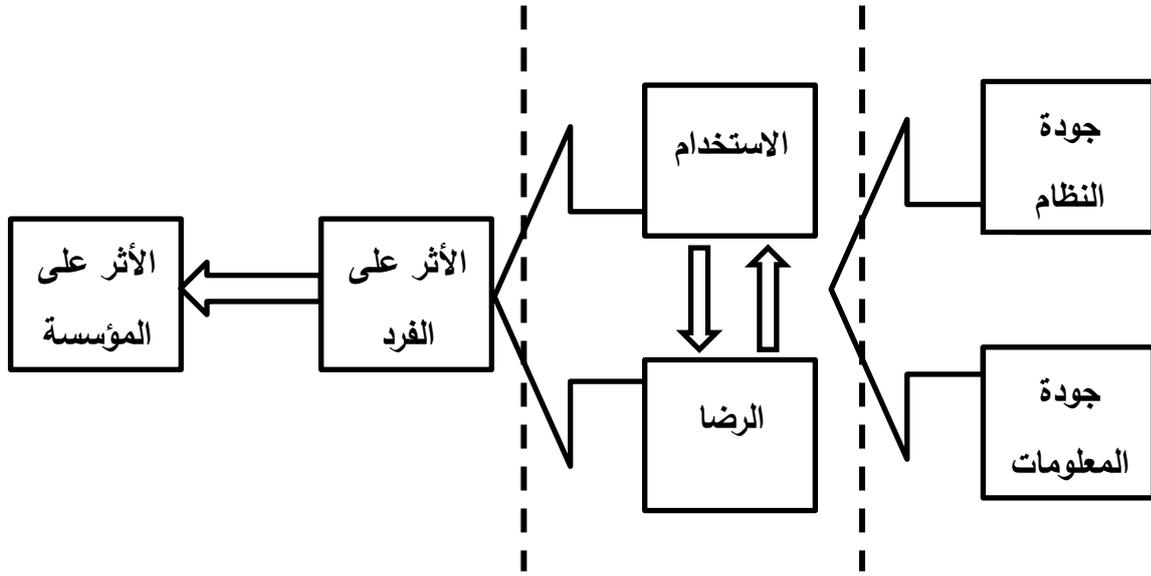
بينت دراسة شوماك وآخرون (Šumak, Heričko and Pušnik 2011) أن 86% من الدراسات التي درست تقبل وسائل التعليم الإلكتروني قد استخدمت نموذج TAM، ويفترض نموذج TAM أن تقبل أي تكنولوجيا والعمل عليها ناتج عن عاملين رئيسيين وهما المنفعة المتوقعة Perceived Usefulness PU، وسهولة الاستخدام المتوقعة PEOU، واللذين يؤثران على عامل تابع آخر وهو الميل السلوكي للاستخدام behavioral intention to use، ويبين شكل (1-2) العلاقة بين هذه المتغيرات.

ويبين دافيس في دراسته أن أهم سببين محدّدين يجعلان الناس يقبلون أو يحجمون عن استخدام التكنولوجيا هما: الأول أن الناس يميلون لاستخدام تطبيق معين حين يعتقدون أن هذا التطبيق سيمنحهم من أداء وظائفهم بصورة أفضل (Davis 1989)، وقد سمي هذا العامل المنفعة المتوقعة Perceived Usefulness PU، وقد أكدت العديد من الدراسات تأثير المنفعة المتوقعة على الميل السلوكي للاستخدام مثل دراسة كارالي وآخرون (Karaali, Gumussoy and Calisir 2011)، ودراسة ليجرس وآخرون (Legris, Ingham and Colletette 2003)، أما العامل الثاني فهو أن الناس وإن اقتنعوا بأن هذا التطبيق مفيد لهم فهم ربما في نفس الوقت يعتقدون أنه من الصعب جداً عليهم التعامل معه وذلك قد يَرَجَحُ على المنفعة المتوقعة من استخدام النظام فيؤدي لعدم الاستخدام، وسمي هذا العامل سهولة الاستخدام المتوقعة Perceived Ease Of Use PEOU، وقد عرف دافيس (Davis 1989) المنفعة المتوقعة بأنها "الدرجة التي يعتقد الشخص أن استخدامه لنظام معين سيحسن أداء وظيفته بها" (Ong, Lai and Wang 2004)، أو هي "توقعات الشخص بأن استخدامه للحاسوب سيفيد بتحسين أداء مهامه" (Davis, Bagozzi and Warshaw 1992) كما عرف سهولة الاستخدام المتوقعة بأنها "الدرجة التي يعتقد الشخص أن استخدام نظام معين سيكون عندها بقليل من الجهد".

وقد بينت العديد من الدراسات أن "فهم العوامل التي تؤثر في قبول المستخدمين واستخدامهم للتعليم الإلكتروني مهم لتحسين تنفيذ واستخدام التعليم الإلكتروني" (Al-Harbi 2011).

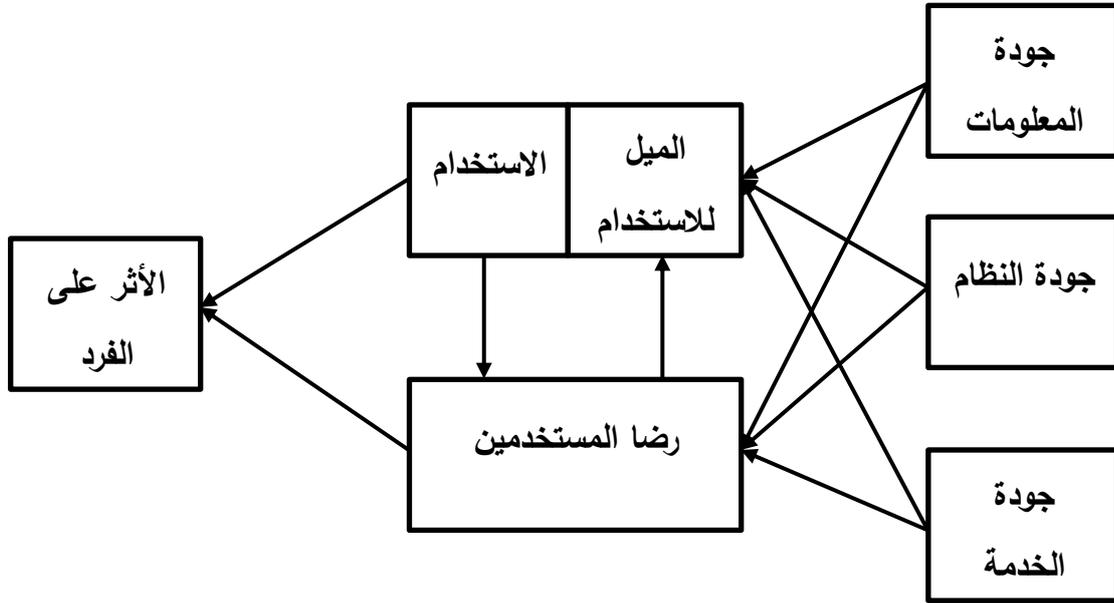
كما طور ديلون وماكلين (DeLone and McLean 1992) نموذجاً لدراسة نجاح نظم تكنولوجيا المعلومات، كما يبين ذلك شكل (2-2).

ثم قاموا بتطوير نسخة محدثة عن النموذج بعد عشر سنوات لنحصل على النموذج المحدث (DeLone and McLean 2003) كما يبين ذلك شكل (2-3)، حيث يقيس من خلال جودة النظام سهولة استخدام الأدوات المادية، زمن الاستجابة، ثبات النظام، كفاءة العناصر المادية، كما يقيس من خلال جودة المعلومات جودة مخرجات المعلومات التي يقدمها النظام أو تقدم من خلاله، ودقة المعلومات، وموثوقيتها، واكتمالها، وعلاقتها بالموضوع المستهدف.



شكل (2-2) نموذج نجاح نظم المعلومات

(DeLone and McLean 1992)



شكل (3-2) نموذج نجاح نظم المعلومات المحدث

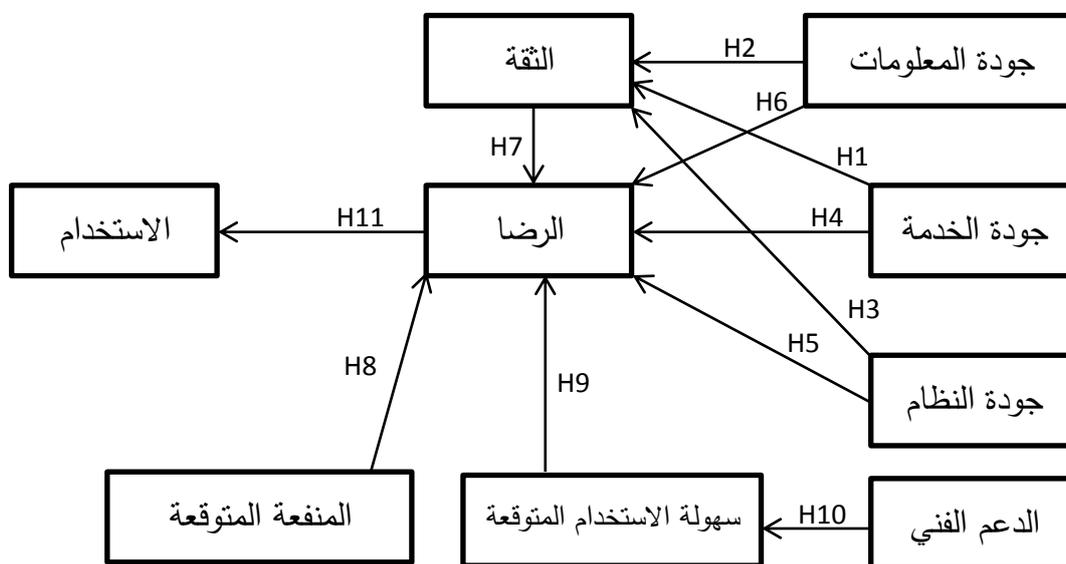
(DeLone and McLean 2003)

وقد طور (Roca, Chiu and Martinez 2006) نموذجا لدراسة وفهم الميل للاستمرار في استخدام التعليم الإلكتروني وذلك بناءً على نموذج TAM، والاستعانة بنظريتي Theory of Planned Behavior TPB، ونظرية Expectancy Disconfirmation Theory EDT،

وتناقش نظرية TPB أن النية لسلوك سلوك معين مرتبطة بالطبيعة الموضوعية والسهولة أو الصعوبة المتوقعة في أداء هذا السلوك (Forward 2009).

كما تناقش نظرية EDT أن المستهلكين في البداية يكونون توقعات من أداء المنتجات أو الخدمات قبل شرائها أو استخدامها، وتكون نتيجة الرضا مرتبطة بالأداء المتوقع والثقة المدركة، حيث إن الثقة المدركة مرتبطة بالأداء المتوقع، وعليه فإن الرضا يظهر كعلاقة موجبة من الاختلاف بين الأداء والتوقعات (Roca, Chiu and Martinez 2006).

وقد تم بناءً على الدراسات السابقة بناء نموذج الدراسة كما هو موضح في شكل (4-2)، والذي يوضح متغيرات الدراسة والعلاقة بينها.



شكل (4-2) نموذج الدراسة

وقد عرف (Bharati and Berg 2005) جودة المعلومات على أنها جودة مخرجات النظام، مثل دقة المعلومات، وعلاقتها بالموضوع، وتوقيتها وأهميتها، كما عرف جودة النظام أنها "خلوه من المشاكل أو هي درجة اعتمادية النظام، وتتناسق المظهر للمستخدم، وسهولة استخدامه، وجودة التوثيق وجودة الكود المصدر وسهولة صيانته"، وقد عرف (Caruana 2000) جودة الخدمة على أنها "نتيجة المقارنة بين توقعات العملاء حول الخدمة وتصورهم للطريقة التي تم أداء الخدمة بها".

المبحث الثالث: نظام موودل ومفهومه.

مقدمة

تعتبر برامج إدارة التعليم حلقة مهمة جداً في عملية التعليم الإلكتروني فهي برمجيات لأتمتة نشاطات التعليم والتعلم، وتقدم حلولاً مناسبة لعملية التعليم الإلكتروني، وتقسّم أنظمة التعليم الإلكتروني إلى عدة فئات متقاربة جداً من بعضها، ومنها:

أ. أنظمة إدارة التعلم LMS.

ب. أنظمة إدارة المساقات CMS.

ج. أنظمة إدارة محتوى التعلم LCMS.

ومن أهم الأنشطة التي تقوم بها هذه الأنظمة:

أ. إدارة المساقات والفصول والبرامج.

ب. إدارة تسجيل الطلاب

ج. متابعة أنشطة الطلبة ونتائج اختباراتهم وتمارينهم.

د. تقديم تقارير متنوعة للمدرسين والإدارة.

هـ. أدوات لإضافة وإدارة الأنشطة والمصادر.

و. أدوات الاتصال والتواصل.

كما تنقسم هذه البرمجيات من حيث أنها تجارية أو مجانية إلى قسمين:

- برمجيات مفتوحة المصدر

- برمجيات تجارية

ويبين جدول (2-2) بعض الأمثلة على برمجيات التعليم الإلكتروني.

جدول (2-2) أمثلة على برامج التعليم الإلكتروني

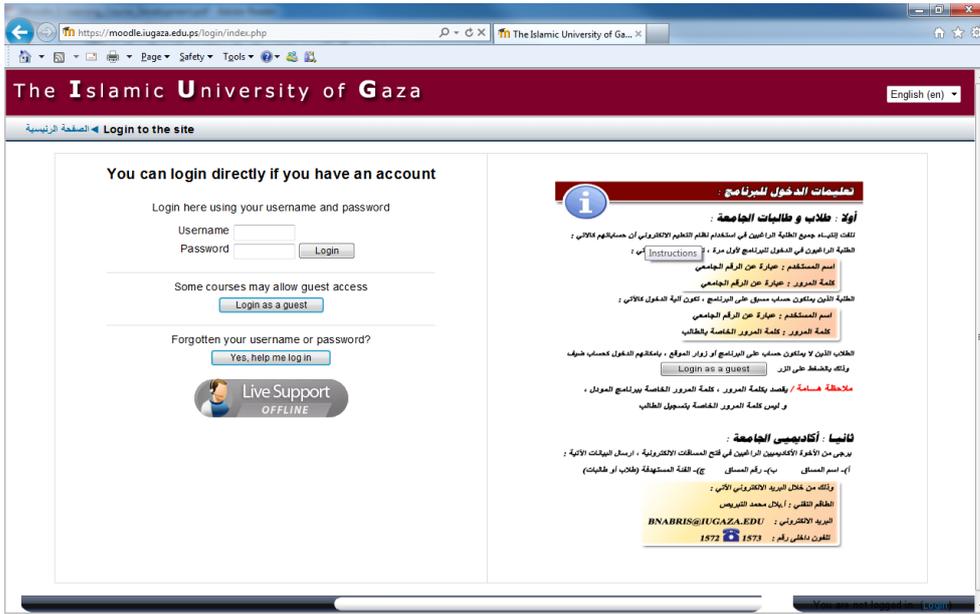
برمجيات تجارية	برمجيات مفتوحة المصدر
• WebCT	• Moodle
• Blackboard	• Claroline
• Learning Space	• ILIAS

برنامج موودل

مكونات برنامج موودل

شاشة الدخول:

عند فتح موقع برنامج موودل moodle.iugaza.edu.ps يظهر لك البرنامج شاشة الدخول شكل (2-5)، والتي تطلب منك إدخال اسم المستخدم وكلمة المرور، حيث ينقلك بعد إدخال بياناتك للصفحة الأولى.



شكل (2-5) شاشة الدخول على برنامج موودل

أنواع الدخول لبرنامج موودل:

- دخول مجهول **Anonymous**: يعطي إمكانية لأي شخص للدخول للموقع.
- دخول كضيف **Guest**: يعطي الإمكانية لدخول الموقع كضيف، وهذا يعطي إمكانية لمدير الموقع لمتابعة الاستخدام عن طريق إحصائيات البرنامج، ولا يمكن تتبع الأشخاص الذين يدخلون كضيوف بشكل فردي كل على حدة، لأنهم يدخلون على نفس الحساب.
- دخول كمستخدم مسجل **Registered User**: يجب إدخال اسم مستخدم مصرح له بالدخول وإدخال كلمة المرور الخاصة به للدخول على الموقع، بإمكان مدير الموقع السماح بالتسجيل في الموقع باستخدام أو بدون استخدام التأكيد عبر البريد، كما يمكنه إنشاء حسابات بشكل يدوي.

الواجهة: الصفحة الأولى في برنامج موودل هي أكثر ما يشاهده الزائرون وتعطي انطباعاً سريعاً للزائر عن محتوى الموقع، وسنتناول هنا بشيء من التفصيل محتويات الصفحة الأولى للبرنامج.

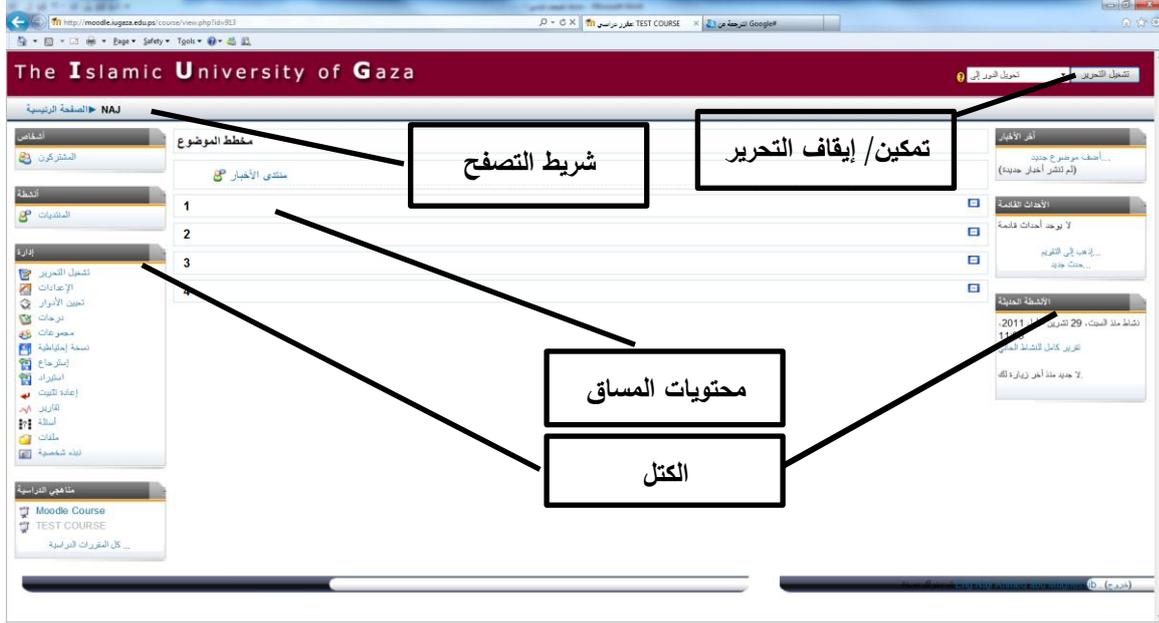


شكل (2-6) صفحة الموقع الأولى

تعرض الصفحة الأولى شعار الموقع، واسم المستخدم الحالي، كما تحتوي على قائمة منسدلة بلغات العرض المتاحة للمستخدم.

كما تحتوي الصفحة الأولى لبرنامج موودل على مجموعة من الكتل مثل كتلة القائمة الرئيسية، وكتلة التقويم وكتلة المساقات المتاحة للمستخدم، كما تحتوي على تقديم مبسط عن البرنامج، وإرشادات هامة للدارسين.

مكونات مساق موودل:



شكل (2-7) مكونات مساق موودل

يتكون المساق في موودل من الأجزاء المبيّنة في شكل (2-7)، وهي كالتالي:

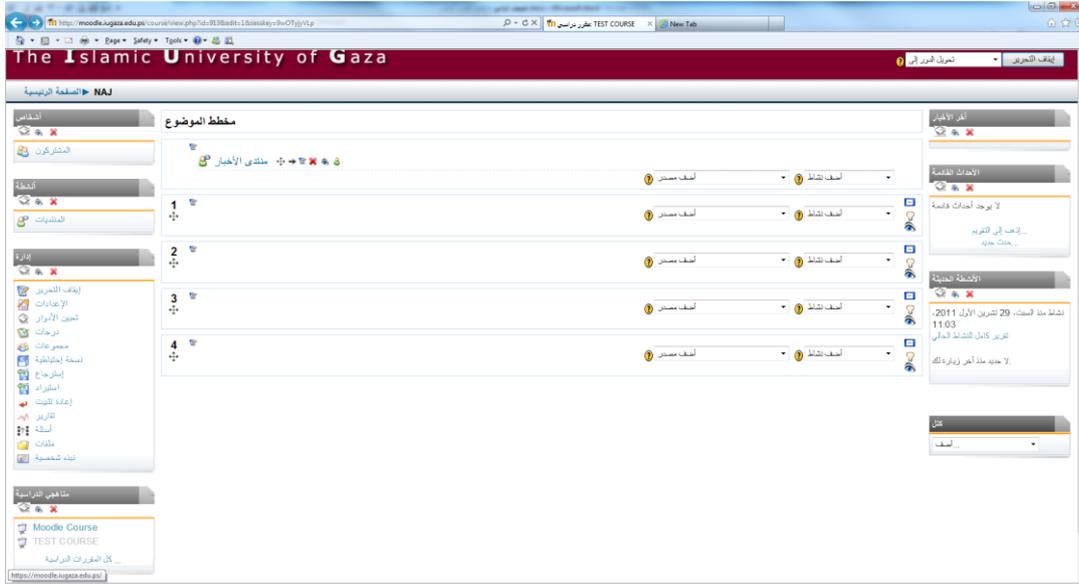
1. تحرير/إيقاف التحرير: تتيح إمكانية إضافة مصادر علمية للمساق ضمن منطقة محتويات المساق، كما يسمح بالتحكم في الكتل الجانبية.
2. شريط التنصفح: يعرض موقعك الحالي خلال تصفح المساق.

المشتركون ▶ NAJ ▶ الصفحة الرئيسية

شكل (2-8) شريط التنصفح

3. الكتل Blocks: وتستخدم لعرض العديد من المكونات داخل برنامج موودل وسيتم التطرق لها بمزيد من التفصيل لاحقاً.
4. محتويات المساق: وفيها يتم عرض المادة العلمية الخاصة بالمساق.

وعند تفعيل تحرير المساق فإن منظر شاشة مساق موودل تصبح كما في شكل (9-2)،



شكل (9-2) منظر شاشة موودل عند تفعيل التحرير

حيث يصبح شريط عناوين الكتل كما في شكل (10-2).



شكل (10-2) أيقونات تحرير الكتل

وترمز أيقونة  لتعيين الأدوار حيث يمكن تحديد دور المستخدمين بخصوص الكتلة الحالية.

كما ترمز أيقونة  لإظهار وإخفاء الكتلة الحالية وعند الضغط عليها يتم إخفاء الكتلة الحالية عن الطلبة ويتحول شكل الأيقونة إلى  للدلالة على أنها مخفية.

أما أيقونة  فوظيفتها حذف الكتلة الحالية من المساق، وإضافة كتلة جديدة للمساق فإننا نستخدم كتلة كتل الموجودة في أسفل صفحة التحرير والمبينة في شكل (11-2).



شكل (11-2) إضافة كتل للمساق الحالي

كما يمكن لمدرس المساق أن يتحكم في موقع ظهور الكتل على اليمين أو اليسار عن طريق سحب الكتلة من شريط العنوان، أيضاً يمكن لمدرس المساق معاينة المساق كطالب وذلك عن طريق القائمة المنسدلة أعلى الشاشة كما هو مبين في شكل (2-12).



شكل (2-12) التحويل إلى دور آخر لمعاينة الصفحة

كما تظهر عند تفعيل التحرير الرموز التالية شكل (2-13) في الجزء الخاص بالمصادر والأنشطة.



شكل (2-13) أيقونات تحرير المصادر والأنشطة

حيث تظهر الأيقونات المبينة في شكل (2-14) والتي تختص بتعديل المصدر أو محتوياته



شكل (2-14) أيقونات تحرير المحتوى

الأيقونة  تمكنك من تحريك المصدر ضمن مصادر المساق.

الأيقونة  تمكنك من زيادة المسافة البادئة لعنوان المصدر.

الأيقونة  تمكنك من تحرير محتويات المصدر.

الأيقونة  تمكنك من حذف المصدر.

الأيقونة  تمكنك من إخفاء المصدر، ويتحول شكل الأيقونة إلى  عند إخفاء المصدر.

الأيقونة  تمكنك من التحكم بنوع المصدر بخصوص المجموعات، وتتغير الأيقونة حسب نوع التجميع كما يلي:

لا توجد مجموعات، بمعنى كل طلبة الفصل مجموعة واحدة كبيرة.

مجموعات منفصلة، بمعنى أن هناك مجموعات والطالب لا يستطيع أن يرى أو يشارك مع مجموعة غير مجموعته.

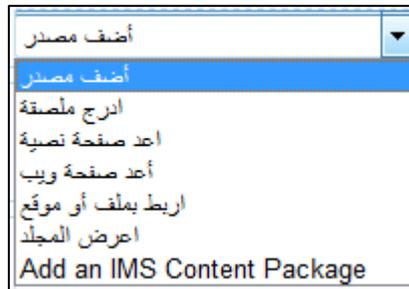
مجموعات ظاهرة، بمعنى أن هناك مجموعات والطالب يستطيع أن يرى المجموعات الأخرى ولكن لا يستطيع أن يشارك مع مجموعة غير مجموعته.

كما تظهر أيضاً القوائم المنسدلة والتي تختص بإضافة المصادر والأنشطة كما يبين ذلك شكل (15-2)



شكل (15-2) إضافة المصادر والأنشطة

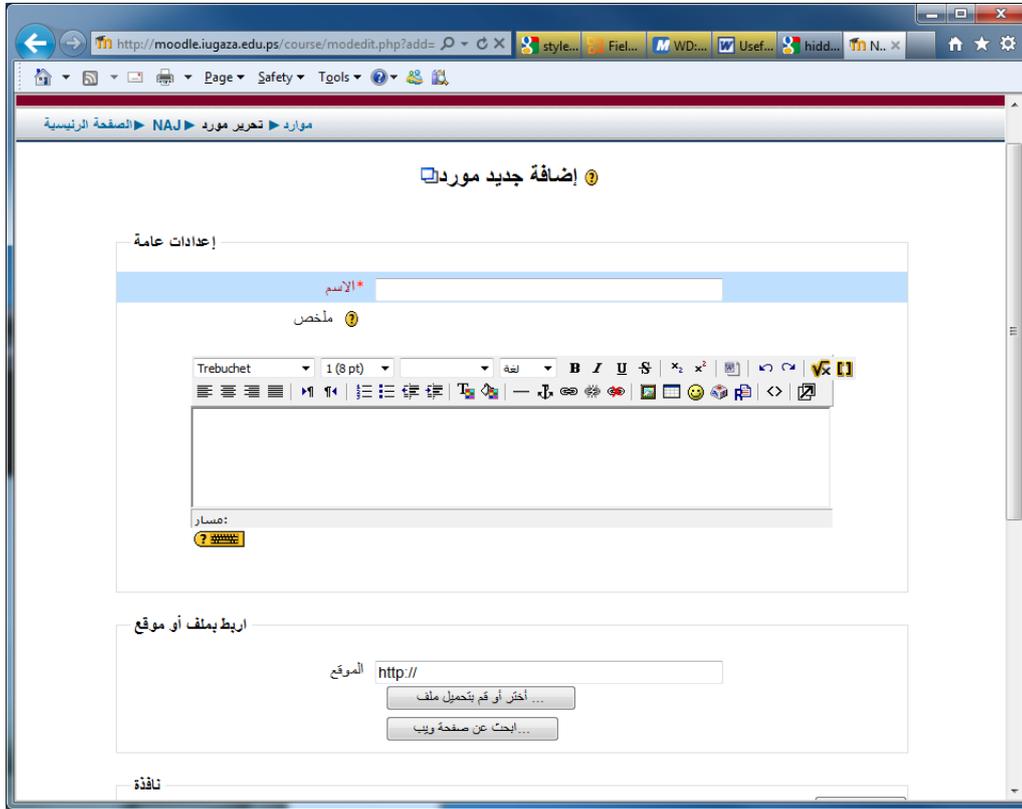
إضافة المحتويات والمصادر في برنامج موودل:



شكل (16-2) أنواع المصادر في برنامج موودل

1. إدراج ملصقة: وتمكنك من إدراج نصوص منسقة وصور ورموز وروابط انترنت وخلافه بحيث تظهر مباشرة بجوار اسم الموضوع، وتستخدم للترحيب وإعطاء نبذة مختصرة عن الموضوع.
2. إعداد صفحة نصية: حيث تمكننا من إعداد صفحة تحتوي على نصوص فقط، بمعنى أنه لا يمكننا إضافة صور أو حتى تنسيق النص المكتوب داخل الصفحة.
3. إعداد صفحة ويب: حيث يمكننا إعداد صفحة تحتوي على نصوص منسقة وصور ورموز.
4. الربط بملف أو موقع: هنا يكون المصدر جاهزاً ويتم الربط به فقط، ويكون المصدر هنا إما ملف أو صفحة انترنت أو موقع.

أ. الربط بملف: يتم تحميل الملف في منطقة ملفات المساق، ثم يتم وضع رابط للملف، حيث يستطيع مدرس المساق بهذه الطريقة إدراج ملفات مثل PDF, Word, PowerPoint, Excel، وتعتبر الطريقة الوحيدة لتمكين الطلاب من تحميل ملفات المساق بالإضافة لطريقة عرض مجلد.



شكل (17-2) إضافة مورد جديد

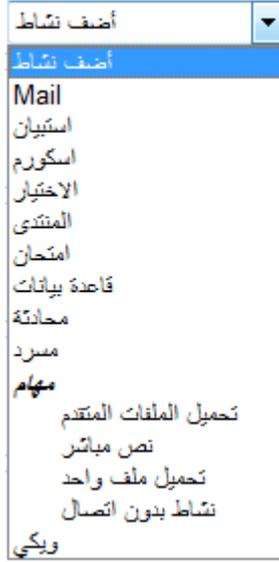
عند اختيار هذا الخيار تظهر النافذة المبينة في شكل (17-2)، حيث يتم تزويد اسم المورد الجديد وملخص عن المورد ثم تحديد الملف أو الموقع المراد الربط به.

ب. الربط بموقع ويب: حيث يتم وضع رابط لصفحة أو موقع ويب، وبذلك يمكن إدراج وصلات انترنت لصفحات من مواقع أخرى.

5. عرض مجلد: حيث يمكنك من عرض مجلد للطلاب ليتمكنوا من رؤية الملفات بداخله وتحميلها.

إدارة الأنشطة في برنامج موودل

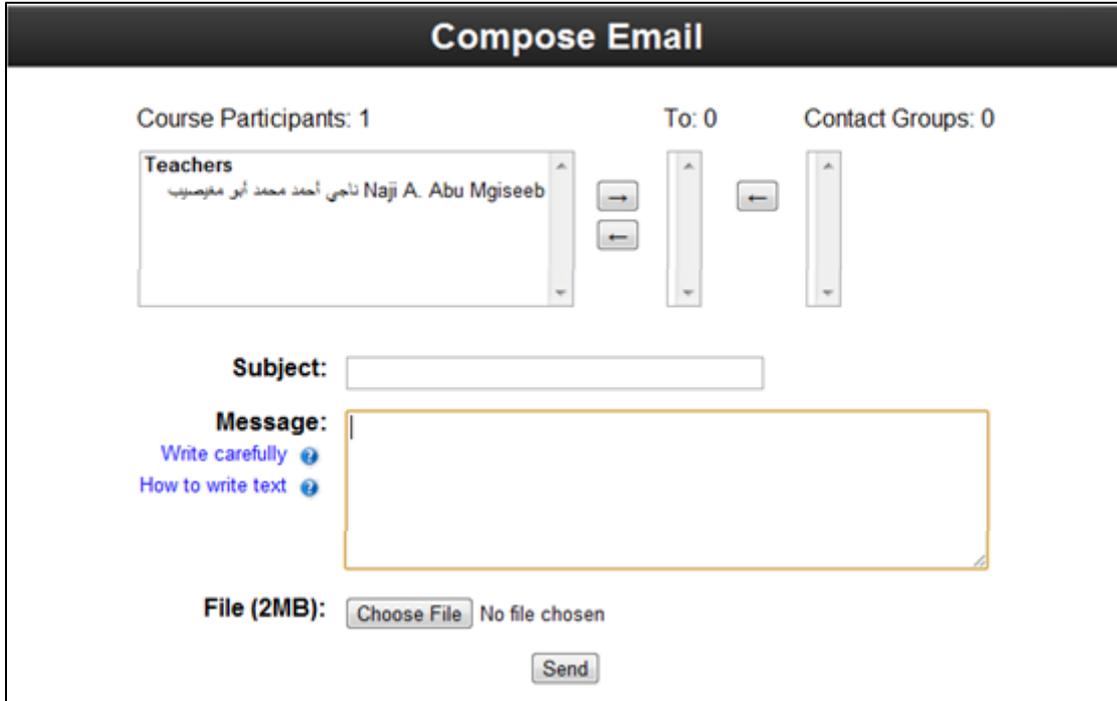
يوجد في برنامج موودل العديد من الأنشطة شكل (18-2) التي تثري البرنامج وتزيد من قوته وإمكانياته، وتتميز الأنشطة عن المصادر أنها تتطلب تفاعلاً من الطلاب.



شكل (18-2) أنواع الأنشطة في برنامج موودل

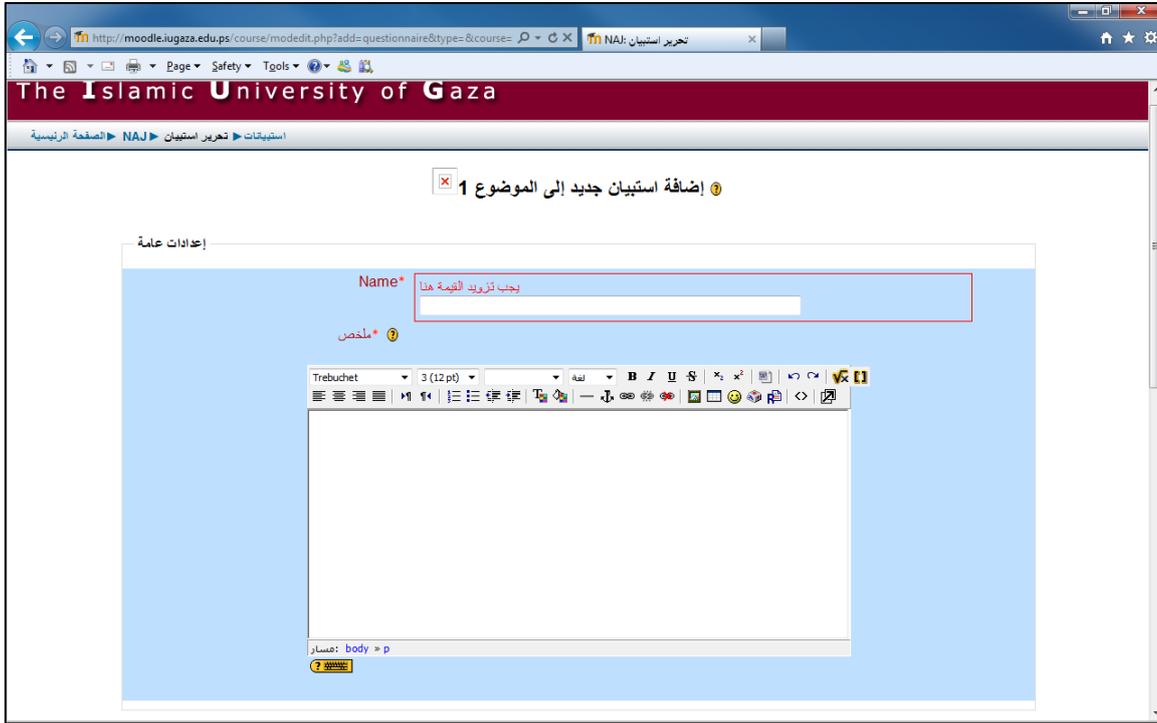
سنتناول شرح الأنشطة الموجودة في نظام موودل بالترتيب كما في شكل (18-2):

1. بريد Mail: ويمكن المدرس من إرسال رسائل لطلابه، من داخل نظام موودل، ويكون تبادل الرسائل فقط داخل النظام، بمعنى أن أي شخص داخل النظام لا يستطيع أن يرسل رسائل لشخص خارجه باستخدام بريد موودل، لكن يمكن إرسال إشعار بالرسائل الجديدة خارج نظام موودل، يعرض شكل (19-2) شاشة إرسال البريد من داخل نظام موودل.



شكل (19-2) شاشة إرسال بريد

2. استبيان Questionnaire: وحدة الاستبيان تسمح لك ببناء الاستبيانات باستخدام مجموعة متنوعة من أنواع الأسئلة، لغرض جمع البيانات من المستخدمين.



شكل (20-2) جزء من شاشة إضافة استبيان لمساق موودل

ولإعداد استبيان نختار استبيان من قائمة إضافة نشاط فيفتح برنامج موودل شاشة إعداد الاستبيان شكل (20-2) وتتكون شاشة إعداد الاستبيان من:

- أ. الاسم Name: حيث يجب تزويد اسم للاستبيان وهو الذي يظهر في قائمة محتويات المساق.
- ب. الملخص Summary: حيث يتم إضافة ملخص مختصر عن الاستبيان.
- ج. توقيت Timing: حيث يحدد معد الاستبيان تاريخ إتاحة وإغلاق فترة تعبئة الاستبيان.
- د. خيارات الاستجابة Response Options: حيث يحدد فيها معد الاستبيان عددا من الخيارات وهي:
 - i. متعدد Respond Many: يستطيع الطالب أن يعبئ الاستبيان أكثر من مرة.
 - ii. مرة واحدة Respond Once: يستطيع الطالب أن يعبئ الاستبيان مرة واحدة فقط.

iii. بشكل يومي Respond Daily: يستطيع الطالب أن يعبئ الاستبيان بشكل يومي.

iv. بشكل أسبوعي Respond Weekly: يستطيع الطالب أن يعبئ الاستبيان بشكل أسبوعي.

v. بشكل شهري Respond Monthly: يستطيع الطالب أن يعبئ الاستبيان بشكل شهري.

هـ. نوع المجيب: ويتم هنا تحديد المعلومات المطلوبة عن المجيب، وفيها خيارين:

i. تسجيل الاسم Full Name: حيث يتم تسجيل الاسم الكامل لمعبئ الاستبيان.

ii. مجهول Anonymous: حيث لا يتم تسجيل اسم معبئ الاستبيان. (إذا كان مسموح للضيوف رؤية المساق فإنهم لن يستطيعوا تعبئة الاستبيان إلا في حالة اختيار هذا الخيار).

و. أهلية الاستجابة Respondent Eligibility: تحديد من لديهم الأهلية لتعبئة الاستبانة.

ز. الاطلاع على النتائج Response Viewing: تحديد من لديهم القدرة على الاطلاع على نتائج الاستبيان، (جدول إحصائي إجمالي)، وتوجد عدة بدائل من هذا الخيار، وهي:

i. منع مطلق Never: وهو الخيار الافتراضي، ومعناه أنه فقط يستطيع المدرسون أصحاب المساق أن يطلعوا على نتائج الاستبيان.

ii. بعد إجابة الاستبيان After answering the questionnaire: يسمح للطلاب الذين أتموا تعبئة الاستبيان أن يطلعوا على نتائج الاستبيان. (إذا كان خيار Respond Many مفعلاً فلن يستطيع الطلبة رؤية النتائج إلا إذا تم استخدام أحد الخيارين التاليين).

iii. بعد إغلاق الاستبيان After the questionnaire is closed: يستطيع الطلبة رؤية النتائج بعد إغلاق الاستبيان.

iv. دائماً Always: يستطيع الطلبة رؤية النتائج دائماً بدون قيود.

ح. حفظ/استرجاع الإجابات Save/Resume answers: يستطيع الطالب حفظ الاستبيان خلال التعبئة عند نقطة معينة ثم الرجوع وإكمال تعبئة الاستبيان في وقت آخر. (إذا تم تفعيل هذا الخيار فسيتم منع الضيوف من رؤية الاستبيان حتى لو تم السماح لهم بالاطلاع على المساق).

ط. درجة التسليم (المقياس) Submission grade: تحديد درجة الاستبيان.

يمكنك عند الانتهاء من تجهيز خيارات الاستبيان الانتقال مباشرة إلى إعداد أسئلة الاستبيان، كما يمكنك التوقف عند هذه النقطة والرجوع لها لاحقاً.

3. إسكورم SCORM: وهي اختصار لـ (Sharable Content Object Reference Model) وتعني حزمة أو مجموعة من محتوى الويب وتعبئتها بطريقة تتبع SCORM، يمكن أن تشمل هذه الحزم صفحات الويب، والرسومات، وبرامج الجافا، وعروض الفلاش أو أي شيء آخر يعمل في متصفح الويب، وتسمح لك بتحميل أي SCORM وجعلها جزءاً من برنامجك الدراسي.

4. الاختيار Choice: نشاط الاختيار بسيط جداً، فالمدرس يسأل سؤال ويحدد مجموعة خيارات للإجابة، ومن الممكن أن تكون مفيدة لعمل استطلاع سريع والسماح للطلاب بالتصويت على موضوع معين.

5. المنتدى Forum: هذا النشاط من أهم النشاطات في برنامج موودل، حيث تكون فيه معظم المناقشات، ويستطيع الطالب الاشتراك في موضوع معين، حيث سيتم تزويده برسالة عند كل تحديث على الموضوع المشترك به الطالب.

6. الامتحان Quiz: يسمح هذا النشاط للمدرس بتصميم وإعداد الامتحانات مكونة من أسئلة اختيار من متعدد أو صح-خطأ أو إجابات قصيرة، حيث تحفظ هذه الأسئلة في قاعدة بيانات خاصة ويمكن إعادة استخدامها في المساق أو بين المساقات المختلفة، كما يوجد بهذا النشاط إمكانية معرفة علامات الامتحان، كما يمكن تحديد وقت وتاريخ الامتحان ومدته، وتحديد عدد المحاولات للطالب. ويمكن إضافة العديد من أنواع الأسئلة مثل اختيار من متعدد، إجابات قصيرة، أسئلة رقمية، صح-خطأ، مطابقة... إلخ

7. قاعدة البيانات Database: وحدة قاعدة البيانات تمكن المعلم و/أو الطلاب من بناء وعرض وتصفح إدخلالات قاعدة البيانات حول أي موضوع يمكن تصوره.

8. المحادثة Chat: وحدة النشاط هذه تمكن المشتركين من إجراء محادثة فورية عن طريق الويب، وتختلف عن المنتدى أنها تعطي تواصل فوري.

9. المسرد Glossary: يتم إنشاؤه لإضافة المصطلحات الواردة في المساق وتعريفاتها، كما يمكن اختيار خيار ربط مصطلحات المسرد آلياً ليقوم موودل بوضع روابط لمصطلحات المسرد أينما وجدت ضمن المساق وربطها بتعريفها.

10. المهمة Assignment: وتعني الواجبات المعطاة للطلاب وتنقسم إلى أربعة أنواع وهي:

أ. تحميل الملفات المتقدم Advanced Uploading of files: يتيح للطلاب تحميل

ملفات الواجبات، بحيث يستطيع الطالب تحميل أكثر من ملف.

ب. نص مباشر Online Text: حيث يقوم الطالب بكتابة حل الواجب على موودل مباشرة.

ج. تحميل ملف واحد Upload a single file: يسمح موودل لكل طالب بتحميل ملف واحد.

د. نشاط بدون اتصال Offline activity: يستخدم الطالب برنامج موودل للحصول

فقط على الواجبات ومن ثم يقوم بحلها وتسليمها مباشرة للمدرس وليس بتحميلها

على برنامج موودل، وفي العادة يستخدم هذا الخيار في حال كون المشروع مادي،

علماً بأن موودل يتيح رصد الدرجة في جميع الأنواع السابقة.

11. الموسوعة Wiki: شبيه جداً بموقع ويكيبيديا فهو يسمح لكل مشارك بالمساهمة في تطوير

المقالات والتعديل والتعليق عليها، ويوجد ثلاث أنواع من الموسوعة (مدرس، مجموعات،

طالب) بالإضافة إلى وجود أوضاع مجموعات موودل كأني نشاط آخر، وعند الدمج بين

خيارين فإنه تنتج عندنا مصفوفة من تسعة احتمالات كما يعرض ذلك جدول (2-3)

جدول (2-3): احتمالات الموسوعات في مساق موودل

مجموعات موودل نوع الموسوعة	لا توجد مجموعات	مجموعات منفصلة	مجموعات ظاهرة
مدرس	توجد موسوعة واحدة يستطيع الطلبة رؤيتها فقط	توجد موسوعة لكل مجموعة، يستطيع الطلبة رؤية الموسوعة الخاصة بمجموعتهم فقط	توجد موسوعة لكل مجموعة، يستطيع الطلبة رؤية الموسوعات الخاصة بجميع المجموعات
مجموعات	توجد موسوعة واحدة يستطيع جميع الطلاب رؤيتها وتحريرها.	توجد موسوعة لكل مجموعة، يستطيع الطلبة رؤية وتحرير الموسوعة الخاصة بمجموعتهم فقط	توجد موسوعة لكل مجموعة، يستطيع الطلبة رؤية وتحرير الموسوعة الخاصة بمجموعتهم فقط ورؤية الموسوعات الأخرى

تابع جدول (2-3): احتمالات الموسوعات في مساق موودل

توجد لكل طالب موسوعة يستطيع رؤيتها وتحريرها. الطلاب يستطيعون رؤية موسوعات الطلاب الآخرين في جميع المجموعات	توجد لكل طالب موسوعة يستطيع رؤيتها وتحريرها. الطلاب يستطيعون رؤية موسوعات الطلاب الآخرين في نفس مجموعتهم	توجد لكل طالب موسوعة يستطيع رؤيتها وتحريرها.	طالب
--	--	--	------

* المدرس يستطيع رؤية وتحرير جميع الموسوعات في المساق.

كتل مساق موودل Blocks



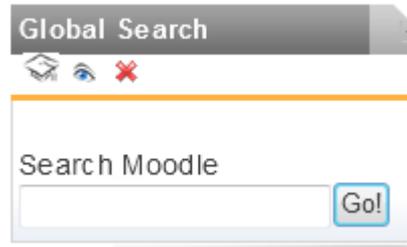
يقدم نظام موودل العديد من الكتل كما يوضح ذلك شكل (2-21) التي يمكن إضافتها للمساق لتظهر للطلبة، كما يمكن لمدرس المساق التحكم في مكان ظهورها ضمن منطقتي الكتل على يمين ويسار الشاشة، وتتكون الكتلة عادة من شريط العنوان الذي يبين اسم الكتلة، ثم شريط الرموز وقد تم شرحه سابقاً ثم محتوى الكتلة كما يظهر في شكل (2-22).

شكل (2-21) قائمة الكتل التي يوفرها نظام

موودل

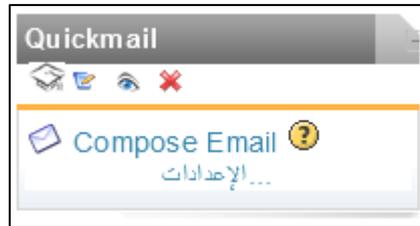
سنتناول شرح هذه الكتل بالترتيب وباختصار حسب ظهورها في شكل (2-21)

1. كتلة Global Search: وتستخدم للبحث داخل مساق موودل شكل (2-22)

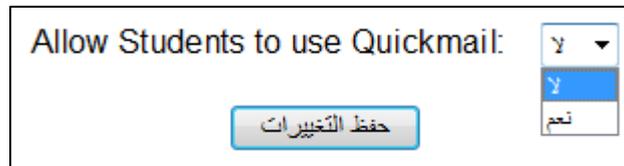


شكل (22-2) كتلة Global Search

2. كتلة بريد سريع Quickmail Block: وتستخدم لإرسال بريد سريع من داخل موودل شكل (23-2)، كما يمكن السماح للطلبة باستخدام هذه الخاصية أو منعهم من خلال الإعدادات كما يبين ذلك شكل (24-2).



شكل (23-2) كتلة Quickmail



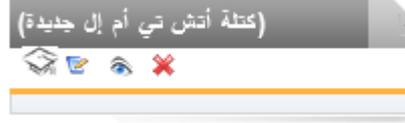
شكل (24-2) إعدادات Quickmail

3. كتلة آخر الأخبار Latest News Block: وتسجل التغييرات التي حدثت للمساق مع وضع رابط للوصول إليها، ويتم تسجيل الأحداث من الأحدث للأقدم شكل (25-2).



شكل (25-2) كتلة آخر الأخبار

4. كتلة HTML Block: لإضافة أي محتوى ترغب بإضافته ضمن المساق شكل (26-2)، وهي من الكتل التي يسمح لك موودل بتكرارها قدر ما تشاء داخل المساق، ولتعديل محتوى الكتلة اضغط على زر تحرير الكتلة الموجود في شريط عنوانها .



شكل (26-2) كتلة HTML

5. كتلة أشخاص People Block: عن طريق هذه الكتلة يمكن معرفة جميع الأشخاص المشتركين بالمساق، حيث يوجد فيها رابط المشتركين شكل (27-2)، عند الضغط عليه فإن موودل يفتح نافذة توضح كشف بالمشاركين في المساق شكل (28-2)، حيث يتم عرض مدرسي المساق ثم عرض طلاب المساق، كما يمكن عرض المعلومات بتفصيل أكثر عن طريق اختيار تفاصيل أكثر من قائمة المستخدمين أعلى يمين النافذة.



شكل (27-2) كتلة أشخاص

مناهجي الدراسية NAJ
تفاصيل أقل قائمة المستخدمين

الدور: Teacher

كل المشاركين: 1

(الحسابات التي لا تستخدم لأكثر من 120 يوما يتم إلغاء اشتراكها أليا)

الاسم الأول: الكل أ،ب،ت،ث،ج،ح،خ،د،ذ،ر،ز،س،ش،ص،ض،ط،ظ،ع،غ،ف،ق،ك،ل،م،ن،هـ،و،ي
الاسم الأخير: الكل أ،ب،ت،ث،ج،ح،خ،د،ذ،ر،ز،س،ش،ص،ض،ط،ظ،ع،غ،ف،ق،ك،ل،م،ن،هـ،و،ي

اختار	آخر اتصال	الدولة	المدينة/البلدة	الاسم الأول / الاسم الأخير	صورة مستخدم
☐	تواني 44	Palestine	Gaza	Eng.Naji Ahmed abu Mughessib .	

مع المستخدمين المختارون
أختار الكل
الذي أختار الكل

(خروج) Eng.Naji Ahmed abu Mughessib تم دخولك بصفة

شكل (28-2) كشف بأسماء المشاركين بالمساق



شكل (29-2) كتلة أنشطة

6. كتلة أنشطة Activities Block:

تستخدم هذه الكتلة للوصول السريع لأنشطة المساق، حيث أنها تحتوي على عناوين للأنشطة التي تمت إضافتها ضمن المساق، وبالتالي فإنها تكون فارغة عند بداية إعداد المساق ويتم تعبئتها تدريجياً عند إضافة كل نشاط بشكل آلي، وفائدتها أنها تجمع كل الأنشطة في مكان واحد لتسهيل الوصول إليها شكل (29-2).

7. كتلة إدارة Administration Block:

معظم الروابط في كتلة الإدارة مرئية ومتاحة فقط للمدرسين، الطلبة يرون فقط رابطتين من هذه الكتلة وهما نبذة شخصية والدرجات (بافتراض أن خيار "عرض الدرجات" هو المحدد ضمن إعدادات المساق)، وتسمح هذه الكتلة للمدرسين بالتحكم في إعدادات المساق، حيث يوجد بها العديد من أدوات التحكم.



شكل (30-2) كتلة الإدارة

وتسمح هذه الكتلة شكل (30-2) للمدرسين بإدارة إعدادات المساق، وإدارة الطلاب والمدرسين الآخرين للمساق ومجموعاتهم، كما تسمح بعرض الدرجات، وإنشاء مقياس درجات جديد والوصول لمنتهى المدرسين وهو منتهى خاص ويتاح فقط لمدرسي المساق، ويمكن استخدامه لمناقشة محتوى المساق.

8. كتلة الأحداث القادمة Upcoming Events Block: وتعرض الأحداث القادمة بشكل مختصر شكل (2-31)، حيث يتم تحديد الأيام المستقبلية التي تعرض هذه الكتلة أحداثها من خلال إعدادات calendar_lookahead من خلال إعدادات الموقع < المظهر < التقويم.



شكل (2-31) كتلة الأحداث القادمة

ويتم إدراج الأحداث تلقائياً من التقويم أو من تواريخ الأنشطة، كما يتم وضع رابط مباشر لتسهيل الوصول إلى كامل تفاصيل الحدث، كما يتم أيضاً وضع روابط مباشرة للتقويم، ولإنشاء حدث جديد وذلك لتسهيل الوصول.



شكل (2-32) كتلة الأنشطة الحديثة

حديثاً، وذلك لوضعه في صورة المساق حالياً شكل (2-32).

9. كتلة الأنشطة الحديثة Recent Activity Block وتعرض للمستخدم حالة أنشطة المساق مثل المصادر المحدثة والأنشطة، وإدراجات المنتدى، والواجبات، وتعطي للمستخدم تقريراً كاملاً عن ذلك منذ آخر دخول له على المساق لإعلامه بالتغييرات التي حصلت



شكل (2-33) كتلة المستخدمين المتواجدين

10. كتلة المستخدمين المتواجدين Online Users Block وتعرض للمستخدمين الموجودين حالياً في المساق شكل (2-33)، حيث يتم تحديثها بشكل منتظم (افتراضياً كل خمس دقائق)، ويمكن التحكم بوقت تحديث الكتلة بواسطة مدير النظام

ككل من خلال Administration ➤ Configuration ➤ Blocks ➤ Online Users ويمكن إضافة هذه الكتلة أو حذفها بواسطة مدرس المساق، وتعرض هذه الكتلة أسماء المدرسين بالخط السميك لتمييزهم، كما أنك لو وقفت بالماوس على أحد الأسماء فسيعرض لك النظام مدة وجوده داخل النظام، كما يمكنك إرسال رسالة خاصة لأي مستخدم موجود على داخل المساق وذلك بنقر رمز المظروف المقابل لاسمه.

11. كتلة تصنيف المقررات الدراسية My Courses Block: وتعرض هذه الكتلة المساقات



المتاحة للمستخدم أثناء دخوله على النظام شكل (2-34)، كما تسمح له بالتنقل بينها بنقرة واحدة

شكل (2-34) كتلة المناهج الدراسية

12. كتلة تقويم Calendar Block: وتقوم بعرض الأحداث التالية، كما يمكن تصدير أحداث التقويم واستيرادها في برامج التقويم الأخرى مثل ميكروسوفت أوتلوك ويتم تصنيف الأحداث في تقويم برنامج موودل إلى أربع تصنيفات يمكن تصنيفها شكل (2-35)، وهي كالتالي:

a. عام Global: يتم إنشاء الحدث بواسطة مدير النظام، ويعرض في جميع المساقات.



b. مساق Course: يتم إنشاء الحدث بواسطة مدرسي المساق، ويعرض فقط للأعضاء المسجلين في المساق.

c. مجموعة Group: يتم إنشاء الحدث بواسطة المدرسين، ويعرض فقط لأعضاء المجموعة.

d. مستخدم User: حدث شخصي يستطيع الطالب إنشاءه، ولا يراه غيره.

شكل (2-35) كتلة التقويم

13. كتلة خدمة تغذية الأخبار البعيدة Remote RSS Feeds Block: وتمكنك من عرض



شكل (2-36) كتلة خدمة تغذية الأخبار

(RSS Feeds) من موقع آخر ضمن صفحة موودل، وعند تغيير المعلومات في الموقع الآخر فإن ذلك يظهر ضمن صفحة موودل، شكل (2-36) يعرض مثالاً للاشتراك في خدمة أخبار صحيفة فلسطين.



شكل (2-37) كتلة الرسائل

14. كتلة رسائل Messages Block: وتعرض قائمة بالرسائل الجديدة التي وصلتك، مع رابط للوصول لهذه الرسائل.

15. كتلة قائمة بلوق (مدونة) Blogs Tags Block: كلمة بلوق جاءت من كلمتي (ويب لوق (Web Log)، وتعني أن يقوم شخص بإدخالات متعددة للتعبير عما يشاء وللتواصل مع أصدقائه أو عائلته، فهي تعتبر صحيفة ولكن على الويب متاحة في أي وقت، وتنظم على



شكل (2-38) كتلة قائمة بلوق

شكل سلسلة زمنية لمنشورات كاتبها، والذي هو في العادة شخص واحد، وفي برنامج موودل مدير النظام والمدرس والطالب يمكنهم إضافة علامات، فالمدير يمكنه إضافة علامات على مستوى الموقع، والمدرس يمكنه إضافة علامات على مستوى المساق، أما الطلاب فيمكنهم إنشاء قائمة علامات خاصة بهم.

Quiz results	
Quiz: Spain V England!	
The 3 highest grades:	
1. Meryl Streep	92%
2. Julia Roberts	75%
3. Gwyneth Paltrow	58%

شكل (2-39) كتلة نتائج الأخبار

(Moodle Web Site 21/11/2010)

16. كتلة نتائج الاختبار Quiz Results: وتعرض أعلى و/أو أقل درجات للاختبار في المساق، ويجب أن يكون هناك اختبار واحد على الأقل في المساق لتكوين هذه الكتلة بشكل صحيح.

ويمكن للمدرس اختيار أحد الاختبارات لعرض نتائجه، كما توجد خيارات أخرى مثل عدد أعلى أو أدنى الدرجات الذي يرغب بعرضه، كما يمكن عرض النتائج كنسبة مئوية، أو كسري، أو أرقام فقط.



شكل (2-40) كتلة وصف المقرر

الدراسي

17. كتلة وصف المقرر الدراسي/الموقع Course/site description: وتعطي ملخصاً و/أو وصفاً للمساق حسب ما هو مدخل في إعدادات المساق

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

الدراسات السابقة

التعليق على الدراسات السابقة

1. دراسة أبو شديد، وعيد (2004)

بعنوان:

E-learning challenges in the Arab world: revelations from a case study profile.) (AbouChedid and Eid 2004)

وقد هدفت هذه الدراسة إلى استعراض المشاكل والإمكانيات لتطبيق التعليم الإلكتروني في المؤسسات التعليمية العربية وذلك عن طريق تحليل اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في لبنان نحو الثلاثة أبعاد البديهية من التعليم الإلكتروني وهي: أهمية التعليم الإلكتروني، الفوائد التربوية الناتجة عنه، فعاليته في العملية التعليمية.

وقد اعتمد الباحثان على المنهج الوصفي، واستخدما استبانة لفحص هذه الأبعاد، وقد طبقت هذه الاستبانة على (294) بروفييسور جامعي في لبنان. وقد توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

أ. المواقف الإيجابية نحو التعليم الإلكتروني تشهد على اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالاندماج في عملية التعليم الإلكتروني.

ب. أظهرت الدراسة أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في الميل لاستخدام التعليم الإلكتروني.

ج. كما أظهرت أن فروقاً بين المستخدمين اليوميين للحاسوب وبين الذين يستخدمون الحاسوب بشكل قليل في الميل لاستخدام التعليم الإلكتروني وذلك لصالح المستخدمين اليوميين.

وقد قدمت توصيات للتخطيط لتنفيذ التعليم الإلكتروني في أنظمة التعليم وبالتحديد في الدول التي لا تنتشر فيها تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات بشكل كبير.

2. دراسة أونج ولاي ووانج (2004)

بعنوان:

Factors affecting engineers' acceptance of asynchronous e-learning systems in high-tech companies (Ong, Lai and Wang 2004)

قام الباحثون بإضافة مجال آخر وهو مصداقية النظام Credibility إلى نموذج TAM لدراسة تقبل المهندسين للتعليم الإلكتروني، حيث تم اختيار 140 مهندساً من ستة شركات عالمية في تايوان كعينة للدراسة وقد أظهرت النتائج ما يلي:

أ. الكفاءة الذاتية في الحاسوب للمبجوثين أثرت إيجابياً في كل من المنفعة المتوقعة، وسهولة الاستخدام، بينما أثرت سلبياً المصداقية.

ب. المنفعة المتوقعة كانت أكثر العوامل تأثيراً بشكل إيجابي على الميل للاستخدام.

- ج. سهولة الاستخدام أثرت بشكل إيجابي على كل من المنفعة المتوقعة والميل للاستخدام، والمصدقية، كما أنها كانت العامل الثاني من حيث قوة الأثر على الميل للاستخدام.
- د. المصدقية أثرت إيجابياً على الميل للاستخدام.

3. دراسة ساعدي وباهلي (2005)

بعنوان:

(The impact of cognitive absorption on perceived usefulness and perceived ease of use in on-line learning: an extension of the technology acceptance model) (Saadé and Bahli 2005)

استخدم الباحثان نسخة موسعة من نموذج TAM متضمنة الاستيعاب المعرفي كمتغير في دراسة تجريبية لتفسير قبول أنظمة التعليم عبر الإنترنت في جامعة كونكورديا Concordia University بكندا، وهدفوا من وراء هذه الدراسة إلى تقديم رؤية لتحسين تقييم نظم التعليم عبر الإنترنت ولتحسين النظام نفسه، وقد تضمنت الدراسة دراسة متغيرات النموذج المقترح لقبول أنظمة التعلم عبر الإنترنت، وتم التأكد من أن مقاييس القبول والتأكد (الثقة) تدعم هيكل النموذج المقترح. ولقد قدمت النتائج دعماً للنموذج كمفسر لقبول التعلم عبر الإنترنت، وللإستيعاب المعرفي كمتغير يؤثر على متغيرات TAM.

وقد قدمت نتائج التحليل التجريبي عدد من الأفكار منها:

- أ. الإستيعاب المعرفي عامل مهم لدى وجوده عند الأشخاص بالنسبة للسهولة المتوقعة، لكنه أقل أهمية من المنفعة المتوقعة.
- ب. الوقت اللازم لتنفيذ المهام في التعليم عبر الإنترنت ليس لديه تأثير كبير على الإستيعاب المعرفي.
- ج. لوحظت نتائج ضعيفة لسهولة الاستخدام المتوقعة، ونتائج قوية للمنفعة المتوقعة على الميل للاستخدام.
- د. الإستيعاب المعرفي يلعب دوراً هاماً في تفسير الميل للاستخدام بطريقة مباشرة وغير مباشرة.

وكانت النتيجة الثانية المثيرة للاهتمام أن الإستيعاب المعرفي لديه تأثير كبير على الفائدة المتوقعة ولكن بدرجة أقل على السهولة المتوقعة.

4. دراسة زين وآخرون (2005)

بعنوان:

(The relationship between information technology acceptance and organizational agility in Malaysia) (Zain, et al. 2005)

اختبر الباحثون تأثير تقبل التكنولوجيا على مرونة المؤسسات وقد اعتمدت الدراسة على نموذج تقبل التكنولوجيا (Technology Acceptance Model TAM).

حاول الباحثون تحديد العلاقة بين تقبل التكنولوجيا ومرونة المؤسسات وذلك ليروا كيف أن تقبل التكنولوجيا يعطي المؤسسة القدرة لتكون منافساً مرناً.

تم استخدام المعادلات التركيبية لتحليل البيانات، وقد أظهرت نتائج البحث التي تضمنت 329 مديراً وتنفيذياً لشركات تصنيع في ماليزيا أن نظاماً حقيقياً واستخدام تكنولوجيا يملك أقوى تأثير مباشر على مرونة المؤسسة، بينما المنفعة المدركة وسهولة الاستخدام المتوقعة لتكنولوجيا المعلومات أثرت على رشاقة الشركات بطريقة غير مباشرة من خلال الأنظمة الحقيقية أو استخدام التكنولوجيا والميل تجاه استخدام التكنولوجيا.

5. دراسة أونج ولاي (2006)

بعنوان:

(Gender differences in perceptions and relationships among dominants of e-learning acceptance) (Ong and Lai 2006)

حاولت هذه الدراسة استقراء نتائج بحث في التعليم وأنظمة المعلومات حول الحاسوب وتقبل التعليم الإلكتروني، معتمدة على نموذج تقبل التكنولوجيا (Technology Acceptance Model TAM)، وقد هدفت هذه الدراسة لاكتشاف الفروق بالاعتماد على متغير الجنس في التحصيل والعلاقة بين العوامل المسيطرة التي تؤثر على تقبل التعليم الإلكتروني بالاعتماد على مسح لـ 67 إناث و 89 ذكور عاملين في ست شركات عالمية في تايوان، وقد أظهرت الدراسة أ. أن الرجال قيموا فعالية الكمبيوتر والمنفعة المدركة وسهولة الاستخدام ونية الاستخدام للتعليم الإلكتروني أكثر من النساء.

ب. النساء قيمن أثر فعالية الحاسوب على كل من المنفعة المتوقعة وسهولة الاستخدام بشكل أكبر من الرجال.

ج. كان الرجال قيموا أثر المنفعة المتوقعة في تحديد الميل للاستخدام بشكل أكبر من النساء.

د. النساء قيمن أثر سهولة الاستخدام المتوقعة على المنفعة المتوقعة بشكل أكبر من الرجال.

هـ. كانت سهولة الاستخدام غير ذات تأثير على الميل للاستخدام من وجهة نظر كلا الجنسين النساء والرجال.

هذه النتائج جعلت الباحثين يوصون بالأخذ في الحسبان عامل الجنس في تطوير واختبار نظريات التعليم الإلكتروني، كما تُنبّه المدراء وشركاء العمل أن يدركوا أن التعليم الإلكتروني من الممكن أن يُدرك بشكل مختلف بين الذكور والإناث.

6. دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (2006)

بعنوان:

(Understanding e-learning continuance intention: An extension of the Technology Acceptance Model) (Roca, Chiu and Martinez 2006)

وقد تناولت دراسة خدمة التعليم الإلكتروني وتم استخدام نظرية (Expectancy Disconfirmation Theory EDT) والتي تدرس العلاقة بين المتغيرات (perceived performance, perceived disconfirmation, satisfaction and repurchase intention) ونظرية TAM التي تدرس المتغيرات (perceived usefulness, perceived ease of use, attitude to use, behavioral intention and actual use) وقد قام الباحثون بدراسة العلاقة بين متغيرات النظريتين في نموذج واحد، وقد تم جمع 172 استبانة من أصل 425 تم توزيعها على أشخاص أخذوا على الأقل مساق باستخدام التعليم الإلكتروني في إيطاليا، وقد وضع الاستبيان على الانترنت وتم إرسال رابط للأشخاص المستهدفين، وقد توصل الباحثون إلى أن:

- أ. الثقة لها تأثير إيجابي وقوي على المنفعة المتوقعة والرضا وسهولة الاستخدام المتوقعة.
- ب. كما بينت النتائج أن الجودة لها تأثير قوي على الثقة والرضا، كما بينت أن جودة المعلومات التي يقدمها النظام لها تأثير أقوى على الرضا من جودة الخدمة أو جودة النظام.
- ج. سهولة الاستخدام كان لها تأثير موجب على الرضا.
- د. المحددات الأكثر أهمية لسهولة الاستخدام المتوقعة كانت الثقة.
- هـ. كما توصلوا إلى أن المنفعة المتوقعة، وجودة المعلومات، والثقة كانت أكبر تأثيراً من جودة الخدمة وجودة النظام وسهولة الاستخدام المتوقعة.
- و. بخصوص عوامل الجودة كانت كلها مؤثرة إيجاباً على الثقة والرضا، ولكن كانت جودة المعلومات أكثرها تأثيراً بينما جودة الخدمة كانت أقلها تأثيراً.
- ز. الرضا لديه تأثير موجب على الميل للاستخدام.

وقد اقترحت الدراسة أن يزداد الاهتمام بجودة المعلومات المقدمة لما لها من تأثير على الرضا، كما تقترح الدراسة بناءً على أن سهولة الاستخدام والفائدة التي تعود على المستخدم تعتبر مهمة في حقل تكنولوجيا المعلومات، فإنها تقترح على المباشرين في هذا الحقل أن يحسنوا من خصائص النظام المستهدف، بناءً على أنه في الفترة الأولى لطرح النظام فإنه تتشكل لدى الفئة المستهدفة تصور للجودة المطلوبة والمتوقعة، وعند الاستخدام فإنه يتشكل لديهم شعور بالرضا أو عدم الرضا، وأخيراً فإن من تشكل لديه شعور بالرضا يكون لديه دافع لاستخدام النظام.

7. دراسة القحطاني وآخرون (2007)

بعنوان:

(Information technology (IT) in Saudi Arabia Culture and the acceptance and use of IT) (Al-Gahtani, Hubona and Wang 2007)

وقد قام الباحثون باستخدام النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology UTAUT) حيث كانت عينة المسح تبلغ 722 شخصاً ممن يستخدمون تطبيقات الحاسوب في السعودية، وقد قاموا بفحص القوة النسبية لإصدار محدث من النظرية في تحديد "الميل للاستخدام" و"سلوك الاستخدام"، ووجدوا أن الإصدار المحدث يفسر 39.1% من تباين الميل للاستخدام، و42.1% من تباين الاستخدام، وتوصل الباحثون إلى أن توقع الأداء لديه تأثير إيجابي على الميل للاستخدام، بينما لا يوجد له علاقة بالجنس أو العمر، كما توصلوا أيضاً إلى أن توقع الجهد المطلوب ليس له تأثير على الميل للاستخدام، حيث أنه مع زيادة خبرة السعوديين بالحاسوب أصبحت سهولة الاستخدام أقل أهمية في توقع ميلهم لاستخدامه.

8. دراسة رايج وشيبيرس (2008)

بعنوان:

(The acceptance and use of a virtual learning environment in China) (Raaij and Schepers 2008)

وقد قام الباحثان ببناء نموذج نظري لشرح الفروق الفردية بين الطلبة في مستوى قبول واستخدام بيئة التعلم الافتراضية في الصين، وذلك بالاستناد إلى نموذج (TAM)، والنظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا (UTAUT)، حيث ضمنوا المعيار الشخصي والقلق من استخدام الحاسوب ضمن النموذج، وقد تم جمع بيانات من 45 طالباً مشاركاً في برنامج ماجستير إدارة الأعمال، وقد أشارت النتائج إلى أن المنفعة المتوقعة لديها تأثير مباشر على استخدام بيئة التعليم الافتراضية

(VLE)، أما سهولة الاستخدام والمعيار الشخصي فلديها فقط تأثير غير مباشر من خلال المنفعة المتوقعة، بينما القلق من استخدام الحاسوب كان له أثر مباشر فقط على سهولة الاستخدام المتوقعة، وقد أوصى الباحثان بأن مديري البرامج في مجال التعليم الافتراضي لا ينبغي لهم العناية بالتصميم الأساسي للنظام ولكن أيضاً يجب الاهتمام بالفروق الفردية بين مستخدمي بيئة التعليم الافتراضي.

9. دراسة العفتان (2009)

بعنوان:

(درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة) (العفتان 2009)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة، وقد استخدم في هذه الدراسة أداتان كانت الأولى عبارة عن استبانة وزعت على (506) شخصاً منهم (24) عضو هيئة تدريس و(482) طالباً وطالبة، والأداة الثانية كانت من خلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة الآتي:

- أ. أن درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعة في المجموع الكلي كان متوسطاً بشكل عام.
- ب. أن درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة أنفسهم في المجموع الكلي كان متوسطاً بشكل عام.
- ج. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الفرع في مجال استخدام الطالب لخدمات الانترنت والدرجة الكلية لصالح فرع الكويت.
- د. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغيري الجنس والمستوى الدراسي للطلاب في المجالات كافة والدرجة الكلية للمجالات، وكذلك عدم وجود فروق من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغيري الخبرة والفرع.

هـ. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الخبرة في استخدام نظام التعلم الإلكتروني في المجالات كافة والدرجة الكلية للمجالات ولصالح إجابات الطلبة الذين خبرتهم من (2-4) سنوات.

10. دراسة كوادرادو-جارسيا ورويز مولينا ومونتورو بونس (2010)

بعنوان:

(Are there gender differences in e-learning use and assessment? Evidence from an interuniversity online project in Europe) (Cuadrado-García, Ruiz-Molina and Montoro-Pons 2010)

قام الباحثون بهذه الدراسة لفحص إن كان هناك فروق ذات دلالة بين الذكور والإناث في تقدير قيمة التعليم الإلكتروني واستخدامه، وقد تم تطبيق الدراسة على المشروع المشترك بين جامعتي فالنسيا بأسبانيا وكلية لندن للاقتصاد ببريطانيا والمستخدم فيه برنامج موودل، ولتحقيق ذلك قام الباحثون بجمع معلومات عن دافعية الطلاب للتفاعل مع النظام عن طريق الأنشطة المباشرة، وعن رضا الطلاب عن بيئة التعليم الإلكتروني، وإحصائيات من موودل عن الأنشطة المباشرة ودرجات المساقات النهائية.

وقد توصلوا للنتائج التالية:

- أ. مشاركة الطلاب من الجنسين كانت عالية في المؤسستين.
- ب. أبدى الطلبة قدرة على استخدام والتعامل مع المعلومات المقدمة من المؤسسة الشريكة.
- ج. الرضا عن بيئة التعليم الإلكتروني كانت عالية لدى الجنسين.
- د. ظهرت فروق بين الجنسين في بعض المتغيرات:
 - i. أبدت الإناث تفاعلاً أكبر مع مشاهدات الويكي (الموسوعة)، ومشاهدة المصادر، وقد أدى ذلك إلى أن متوسط الدرجات النهائية للطلبات كان أعلى من متوسط درجات الطلاب.
 - ii. اعتبر الطلاب أن النشاط الصفّي يؤثر سلبياً على حياتهم الاجتماعية بعكس الطالبات.
 - iii. كانت ردود الطلاب في المناقشات المباشرة بشكل عام طويلة كما احتاجوا مساعدة عن طريق المساعدة المدمجة مع البرنامج أكثر من الطالبات.

11. دراسة سانثيز وهويرس (2010)

بعنوان:

Motivational factors that influence the acceptance of Moodle using TAM
(Sánchez and Hueros 2010)

قام الباحثون بإضافة مجال آخر وهو الدعم الفني Technocal Support لنموذج TAM وذلك لدراسة مدى قبول الطلبة لاستخدام موودل، وقد تمت الدراسة على عينة مكونة من 226 طالب من طلبة إدارة الأعمال في جامعة هويلفا Huelva بأسبانيا، وقد أظهرت النتائج ما يلي:

- أ. الدعم الفني لديه تأثير إيجابي ومباشر على سهولة الاستخدام، والمنفعة المتوقعة.
- ب. سهولة الاستخدام لديها تأثير إيجابي ومباشر على المنفعة المتوقعة.
- ج. المنفعة المتوقعة لديها تأثير إيجابي على الميل للنظام.
- د. الميل للنظام لديه تأثير إيجابي ومعنوي على الاستخدام.

12. دراسة شوماك وآخرون (2011)

بعنوان:

(Factors Affecting Acceptance and Use of Moodle: An Empirical Study
Based on TAM) (Šumak, Heričko, et al. 2011)

تم استخدام TAM كأساس نظري لدراسة العوامل المؤثرة على تقبل الطلاب للعمل على نظام موودل، حيث تم استخدام بيانات مجموعة من 235 طالباً من كلية الهندسة الكهربائية وعلوم الحاسوب في ماريبور Maribor بسلوفينيا لفحص فرضيات البحث، وتم استخدام structural equation modeling لتحليل البيانات، وقد أظهرت النتائج أن استخدام موودل يعتمد على عاملين رئيسيين: الميل السلوكي تجاه استخدام موودل، المنفعة المتوقعة، حيث أظهرت النتائج أن المنفعة المتوقعة هي أهم وأقوى العوامل، كما أظهرت النتائج أن هناك علاقة موجبة دالة معنوياً بين سهولة الاستخدام والمنفعة المتوقعة، وبين سهولة الاستخدام والميل للاستخدام، كما أظهرت علاقة موجبة دالة معنوياً بين المنفعة المتوقعة وبين الميل للاستخدام، والميل السلوكي.

13. دراسة إيسكوبار ومونج (2012)

بعنوان:

(The acceptance of Moodle technology by business administration students) (Escobar-Rodriguez and Monge-Lozano 2012)

قام الباحثان في هذا البحث بدراسة تقبل طلبة إدارة الأعمال للعمل على تقنية موودل، حيث قاما بتطوير نموذج بالاستناد إلى نموذج TAM لدراسة ميل الطلاب لاستخدام موودل كمنصة عمل لتحسين عملية التعليم والتعلم، وقد ركزت الدراسة على تحديد العوامل التي تؤثر على ميل الطلاب لاستخدام موودل حيث تناولت ستة عوامل وهي: المنفعة المدركة للأساتذة، التوافقية المدركة مع مهام الطلاب، التدريب، المنفعة المدركة، سهولة الاستخدام المدركة، الميل للاستخدام، وقد وزعت الاستبانة على 162 طالب من طلبة تخصص إدارة الأعمال في أسبانيا.

وقد توصل الباحثان إلى أن:

أ. هناك علاقة موجبة بين سهولة الاستخدام المتوقعة وبين المنفعة المتوقعة، ولكن هذه العلاقة ليست ذات دلالة إحصائية، وقد فسر الباحثان ذلك بأن النتائج اعتمدت على حقيقة أن الغالبية العظمى من الطلاب المشمولين بالدراسة تعودوا على استخدام منصات الحاسوب الاجتماعية مثل فيسبوك وتويتر وغيرها (153 طالب من 162) والتي تشابه منصة موودل، ولذلك كانت سهولة الاستخدام بالنسبة لهم ليست ذات شأن، وبناءً عليه توقعوا أن تكون العلاقة أقوى بالنسبة للذين ليس لديهم خبرة في التعامل مع الحاسوب حيث يركزون على سهولة الاستخدام.

ب. أكدت النتائج وجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين سهولة الاستخدام والميل للاستخدام، وقد فسر الباحثان ذلك بأن العمل على منصة موودل لا يشكل تحدياً كبيراً للطلبة حيث أن الأغلبية العظمى منهم تعمل على منصات مشابهة مثل فيسبوك وتويتر كما سبق ذكره.

ج. أظهرت النتائج أيضاً أن هناك علاقة موجبة دالة إحصائياً بين توافقية موودل مع مهام الطلاب وبين سهولة الاستخدام، حيث أن التوافق بين مهام الطلاب وبين بيئة موودل قد يساهم في إدراك سهولة الاستخدام، وهذه تدعو المدرسين إلى مواصلة وظائف الطلاب مع بيئة موودل خلال عملية تصميم المساق الدراسي على موودل لضمان تفاعل الطلاب بشكل أكبر مع المساق.

- د. خلافاً لتوقعات الباحثين، لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين توافقية موودل مع مهام الطلاب وبين المنفعة المدركة، وقد فسر الباحثان ذلك بأن مقاومة الطلاب للتغيير قد لا تكون سبباً جوهرياً للاهتمام باستغلال منصة موودل، حيث أنه أحياناً مقاومة التغيير تؤدي إلى أن المستخدمين لا يدركون منفعة التكنولوجيا إذا لم تكن تتوافق مع الطريقة التي يحبون العمل بها أو نمط عملهم، وحيث أن الطلاب غالباً ما يكونون أقل مقاومة للتغيير من المجموعات الأخرى لأنه من السهل عليهم التعامل مع منصات مثل منصة موودل.
- هـ. أظهرت النتائج أيضاً أن هناك علاقة موجبة بين المنفعة المدركة للمدرسين وبين كل من المنفعة المدركة والميل للاستخدام.
- و. بينت نتائج الدراسة أن هناك علاقة موجبة دالة إحصائياً بين التدريب والمنفعة المدركة وأنه لا توجد علاقة دالة إحصائية بين التدريب وسهولة الاستخدام، بمعنى أن التدريب لا يحسن سهولة استخدام موودل وقد فسر الباحثان ذلك بأنه قد يكون راجعاً إلى حقيقة أن الطلبة معتادون على استخدام منصات الويب، فهم ليسوا بحاجة للتدريب حيث أنهم أقدر وأسرع من غيرهم لتعلم تقنيات الحاسوب الحديثة.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال الدراسات السابقة يتبين التالي:

- لم يجد الباحث أي بحث محلي أو عربي يتناول موضوع العوامل المؤثرة على تقبل نظام موودل من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، وهذا يعطي أهمية مميزة للدراسة الحالية.
- بينت معظم الدراسات السابقة أهمية استخدام التكنولوجيا في التعليم، كما بينت العوامل ذات الأهمية في تقييم قبول الفئة المستهدفة للتكنولوجيا.
- توصلت بعض الدراسات مثل دراسة روكا وآخرون (Roca, Chiu and Martinez 2006)، ودراسة زين وآخرون (Zain, et al. 2005)، ودراسة ساعدي وباهلي (Saadé and Bahli 2005)، ودراسة أونج ولاي (Ong and Lai 2006) إلى أن سهولة الاستخدام لديها تأثير أقل أو أنها غير ذات تأثير على الاستخدام أو الميل للاستخدام، حيث لم تعد صعوبة الاستخدام ذات شأن كبير مع انتشار الحاسوب بشكل كبير في الآونة الأخيرة، وسهولة استخدامه، بينما أظهرت بعض الدراسات أن هناك أثر لسهولة الاستخدام على الاستخدام أو الميل للاستخدام مثل دراسة إسكوبار ومونج (Escobar-Rodriguez and Monge-Lozano 2012)، ودراسة شوماك وآخرون (Šumak, Heričko, et al. 2011).
- أظهرت بعض الدراسات السابقة عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الميل لاستخدام التعليم الإلكتروني (AbouChedid and Eid 2004)، ودراسة (العفتان 2009)، ودراسة القحطاني (Al-Gahtani, Hubona and Wang 2007) بينما أظهرت بعض الدراسات أن هناك فروقاً تبعاً لمتغير الجنس مثل دراسة (Ong and Lai 2006)، ودراسة جارسيا وآخرون (Cuadrado-García, Ruiz-Molina and Montoro-Pons 2010) وقد أظهرت الدراسة الحالية وجود فروق في آراء فراد العينة حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى الجنس والفروق لصالح الإناث.
- أظهرت بعض الدراسات أن هناك أثراً مباشراً للمنفعة المتوقعة على الاستخدام أو الميل للاستخدام مثل دراسة ساعدي وباهلي (Saadé and Bahli 2005)، ودراسة أونج ولاي (Ong and Lai 2006)، ودراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006)، ودراسة رايج وشيبيرس (Raaij and Schepers 2008)، ودراسة شوماك وآخرون (Šumak, Heričko, et al. 2011).

وقد اختلفت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة بالتالي:

- بيئة الدراسة: أول دراسة تتناول مثل هذا الموضوع في فلسطين، وقد تمت في الجامعة الإسلامية بغزة.
- مجتمع وعينة الدراسة: تم اختيار مجتمع الدراسة من جميع المدرسين الأكاديميين الذين تعاملوا مع نظام موودل بالجامعة.
- متغيرات الدراسة: تم الدمج بين ثلاث نظريات وهي TAM, EDT, Updated DeLone and McLean System Success Model، لتحديد متغيرات الدراسة.

ما تتميز به الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

تعتبر الدراسة الأولى من نوعها التي تدرس عوامل تقبل العمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، حيث تسعى الدراسة لمعرفة العوامل المؤثرة على تقبل الأكاديميين للعمل على نظام موودل في الجامعة الإسلامية، وتعمل الدراسة على زيادة الاهتمام باستخدام موودل في التعليم من خلال تسليط الضوء على العوامل التي تؤثر بقبول المدرسين للعمل عليه.

كما أن الدراسة دمجت بين ثلاث نظريات وهي نموذج TAM، ونظرية EDT، ونموذج D&M Syetem Success Model حيث درست هذه الدراسة عوامل جودة المعلومات وجودة الخدمة وجودة النظام بالإضافة إلى الثقة والرضا والمنفعة المتوقعة وسهولة الاستخدام المتوقعة والدعم الفني والاستخدام في نموذج واحد.

الفصل الرابع

الطريقة والإجراءات

مقدمة

أولاً: منهجية الدراسة

ثانياً: طرق جمع البيانات

ثالثاً: مجتمع وعينة الدراسة

رابعاً: صدق وثبات الاستبانة

خامساً: صدق الاتساق الداخلي

سادساً: صدق الاتساق البنائي لمحاور الدراسة

سابعاً: ثبات فقرات الاستبانة

ثامناً: المعالجات الإحصائية

مقدمة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين بالجامعة للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني، حيث يتناول هذا الفصل المنهجية التي تم اتباعها في اختيار عينة الدراسة والأداة المستخدمة فيها وبيان مدى صدق وثبات أداة الدراسة باستخدام طرق متعددة، كما يتضمن هذا الفصل وصفاً للإجراءات المستخدمة في تقنين أدوات الدراسة وتطبيقها، والمعالجات الإحصائية التي تم الاعتماد عليها في تحليل الدراسة.

أولاً: منهجية الدراسة

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف الدراسة وهو "المنهج الذي يعتمد على دراسة واقع الحالة ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كيفياً أو كمياً" (عبيدات، عدس و كايد 2001م)، ويعتبر هذا المنهج مناسباً لموضوع الدراسة لأنه يقوم على جمع البيانات للتعرف على العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين بالجامعة الإسلامية للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني، وقد تم الحصول على البيانات اللازمة من خلال الاستبانة التي تم إعدادها لهذا الغرض، كما تم تفريغ البيانات وتحليل النتائج باستخدام رزمة التحليل الإحصائي (Statistical Package for Social Science SPSS).

ثانياً: طرق جمع البيانات

أ. المصادر الأولية: Primary Sources

تم استخدام المصادر الأولية لجمع البيانات ممثلة في الاستبانة حيث تم تصميمها خصيصاً لأغراض الدراسة.

ب. المصادر الثانوية: Secondary Sources

تم استخدام المصادر الثانوية لمعالجة الإطار النظري للدراسة والمتمثل في الدراسات السابقة والمراجع العربية والأجنبية والمجلات العلمية والمقالات والوثائق علي الشبكة العنكبوتية (الانترنت).

ثالثاً: مجتمع وعينة الدراسة

تم اختيار الجامعة الإسلامية في قطاع غزة، وذلك لاستخدامها نظام موودل في التعليم الإلكتروني كدراسة حالة، وقد تم اختيار الأكاديميين منهم نظراً لأن الإداريين لا يتعاملون مع نظام موودل، حيث أن عدد المدرسين الذين تعاملوا مع نظام موودل وذلك حتى الفصل الأول من العام الجامعي

(2011/2012) بلغ 112 مدرساً فقط، وقد تم استخدام أسلوب الحصر الشامل لجميع مفردات مجتمع الدراسة الذين سبق لهم استخدام النظام، حيث تم توزيع الاستبانات على 106 مدرساً حيث أن بعض المدرسين لم يمكن الوصول إليه، وتم استرداد 96 استبانة أي بنسبة 90.5% من الاستبانات الموزعة، وبعد تفحص الاستبانات لم يتم استبعاد أي منها نظراً لتحقيق الشروط المطلوبة للإجابة على الاستبيان، وبذلك يكون عدد الاستبانات الخاضعة للدراسة 96 استبانة.

رابعاً: أداة الدراسة

وقد تم إعداد الاستبانة على النحو التالي:

- 1- إعداد استبانة أولية من أجل استخدامها في جمع البيانات والمعلومات، حيث تم الاستعانة بالدراسات السابقة لإعداد الاستبانة.
- 2- عرض الاستبانة على المشرف من أجل اختبار مدى ملائمتها لجمع البيانات.
- 3- تعديل الاستبانة بشكل أولي حسب رؤية المشرف.
- 4- تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين والذين قاموا بدورهم بتقديم النصح والإرشاد وتعديل وحذف ما يلزم، ملحق رقم (1).
- 5- إجراء دراسة اختباريه ميدانية أولية للاستبانة وتعديل ما يناسب.
- 6- توزيع الاستبانة على جميع أفراد العينة لجمع البيانات اللازمة للدراسة، ولقد تم تقسيم الاستبانة إلى جزأين كما يلي:

◀ **الجزء الأول:** يتكون من البيانات الشخصية لعينة الدراسة ويتكون من 8 فقرات

◀ **الجزء الثاني:** يناقش العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني وتم تقسيمه إلى تسعة محاور كما يلي:

المحور الأول: يناقش المنفعة المتوقعة ويتكون من 4 فقرات.

المحور الثاني: يناقش سهولة الاستخدام ويتكون من 6 فقرات

المحور الثالث: يناقش جودة المعلومات ويتكون من 9 فقرات

المحور الرابع: يناقش جودة الخدمة ويتكون من 5 فقرات

المحور الخامس: يناقش الدعم الفني ويتكون من 4 فقرات

المحور السادس: يناقش جودة النظام ويتكون من 7 فقرات

المحور السابع: يناقش الثقة في النظام ويتكون من 5 فقرات

المحور الثامن: يناقش الرضا من النظام ويتكون من 3 فقرات

المحور التاسع: يناقش استخدام النظام ويتكون من 3 فقرات

وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس اتجاه آراء المستجيبين "حيث يعتبر مقياس ليكرت من أفضل أساليب قياس الاتجاهات" (عبد الفتاح 2008)، وقد كانت الإجابات على كل فقرة مكونة من 5 إجابات حيث الدرجة " 5 " تعني موافق بشدة والدرجة "1" تعني غير موافق بشدة كما هو موضح بجدول (1-4).

جدول (1-4) مقياس ليكرت المستخدم في الاستبانة

التصنيف	معارض بشدة	معارض	محايد	موافق	موافق جدا
الدرجة	1	2	3	4	5

خامساً: صدق وثبات الاستبيان

صدق الاستبانة يعني التأكد من أنها سوف تقيس ما أعدت لقياسه (العساف 1995)، كما يقصد بالصدق "شمول الاستبانة لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية ثانية، بحيث تكون مفهومة لمن يستخدمها" (عبيدات، عدس و كايد 2001م)، وقد تم التأكد من صدق أداة الدراسة كما يلي:

❖ **صدق فقرات الاستبيان:** تم التأكد من صدق فقرات الاستبيان بطريقتين.

الطريقة الأولى: الصدق الظاهري للأداة (آراء المحكمين)

تم عرض أداة الدراسة في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين تألفت من (7) محكمين من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التجارة في الجامعة الإسلامية وكلية الهندسة ومحكمين خارجيين. ويوضح الملحق رقم (1) أسماء المحكمين الذين قاموا مشكورين بتحكيم أداة الدراسة. وقد طلب الباحث من المحكمين إبداء آرائهم في مدى ملائمة العبارات لقياس ما وضعت لأجله، ومدى وضوح صياغة العبارات ومدى مناسبة كل عبارة للمحور الذي ينتمي إليه. ومدى كفاية العبارات لتغطية كل محور من محاور متغيرات الدراسة الأساسية هذا بالإضافة إلى اقتراح ما يروونه ضروريا

من تعديل صياغة العبارات أو حذفها، أو إضافة عبارات جديدة لأداة الدراسة، وكذلك إبداء آرائهم فيما يتعلق بالبيانات الأولية (الخصائص الشخصية والوظيفية المطلوبة من المبحوثين)، إلى جانب مقياس ليكارت المستخدم في الاستبانة. وتركزت توجيهات المحكمين على انتقاد طول الاستبانة حيث كانت تحتوي على بعض العبارات المتكررة، كما أن بعض المحكمين نصحوا بضرورة تقليص بعض العبارات من بعض المحاور وإضافة بعض العبارات إلى محاور أخرى، واستحداث محور جديد وهو الدعم الفني.

واستناداً إلى الملاحظات والتوجيهات التي أبداها المحكمون قام الباحث بإجراء التعديلات التي اتفق عليها معظم المحكمين، حيث تم تعديل صياغة العبارات وحذف أو إضافة البعض الآخر منها.

الطريقة الثانية: صدق الاتساق الداخلي

1. صدق الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة:

تم حساب الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان على عينة الدراسة الاستطلاعية البالغ حجمها 30 مفردة، وذلك بحساب معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمحور التابعة له ويبين جدول (2-4) أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى دلالة (0.05)، حيث إن مستوى الدلالة لكل فقرة أقل من 0.05 وقيمة r المحسوبة أكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.361، وبذلك تعتبر فقرات الاستبيان صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول (2-4) الصدق الداخلي لفقرات الاستبانة

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	الفقرة
المنفعة المتوقعة		
0.000	0.840	[1] استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من الأداء التعليمي.
0.000	0.931	[2] استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من كفاءة التعليم.
0.000	0.817	[3] أجد خدمة التعليم الإلكتروني مفيدة أثناء تدريسي.
0.000	0.844	[4] ألاحظ ازدياد التحصيل العلمي للطلاب عند استخدام برنامج موودل.
سهولة الاستخدام		
0.000	0.849	[1] التعلم لتشغيل النظام والعمل عليه يعتبر سهلاً بالنسبة لي.
0.000	0.874	[2] أجد من السهل علي أن أكون ماهراً في استخدام نظام موودل.
0.000	0.886	[3] لقد كان للتدريب أثر إيجابي على تعاملي مع البرنامج
0.000	0.798	[4] أحس بمتعة التفاعل مع نظام موودل.
0.000	0.862	[5] أستطيع التحكم بجميع العناصر بطريقة سهلة وواضحة.
0.000	0.871	[6] أستطيع تخصيص واجهة خاصة بالمساق.

تابع جدول (2-4) الصّدق الداخلي لفقرات الاستبانة

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	الفقرة
جودة المعلومات		
0.000	0.857	[1] نظام موودل يوفر معلومات ذات صلة بوظيفتي.
0.000	0.836	[2] نظام التعليم الإلكتروني موودل يعطي معلومات سهلة الفهم.
0.000	0.888	[3] مخرجات المعلومات من نظام موودل تعتبر واضحة.
0.000	0.763	[4] نظام موودل يمكنني من تقديم المعلومات بشكل وتنسيق مناسب.
0.000	0.810	[5] محتوى المعلومات التي يمكن تقديمها في نظام موودل يعتبر جيد جداً.
0.002	0.537	[6] المعلومات التي تقدم عبر نظام موودل يمكن تحديثها لتكون مواكبة العصر لتحقيق أهدافي.
0.000	0.727	[7] أعتبر تكامل المعلومات التي يمكن تقديمها عبر نظام موودل كافية لأغراضي.
0.000	0.650	[8] موثوقية المعلومات التي يتم تقديمها عبر نظام موودل تعتبر عالية.
0.000	0.873	[9] يمكن لي أن أحصل على المعلومات من نظام موودل في الوقت الذي أريد.
جودة الخدمة		
0.000	0.880	[1] يتمتع نظام موودل بواجهة تفاعلية حديثة.
0.001	0.546	[2] نظام موودل يتمتع بمنظر ذو جاذبية للمستخدم.
0.000	0.909	[3] يقدم نظام موودل الحل الأمثل لما أطلب.
0.000	0.761	[4] يقدم نظام موودل خدمة سريعة لما أطلب.
0.039	0.373	[5] نظام موودل يعطيني اهتماماً فردياً ويراعي احتياجاتي الخاصة.
الدعم الفني		
0.000	0.725	[1] برنامج موودل يقدم شرحاً واضحاً للمهام والعناصر الموجودة به.
0.000	0.788	[2] أجد حلولاً واضحة لجميع المشاكل التي تواجهني في الشرح المدمج مع البرنامج.
0.000	0.740	[3] أتمكن من الوصول لشرح برنامج موودل بسهولة.
0.005	0.492	[4] أتمكن من حل المشاكل التي تواجهني من خلال الشرح الذي يقدمه برنامج موودل مدمجاً مع البرنامج.
جودة النظام		
0.000	0.880	[1] عدد الخطوات المطلوبة لإنجاز مهمة واحدة في نظام موودل يعتبر صغيراً.
0.000	0.845	[2] الخطوات المتبعة لإنجاز مهمة محددة في نظام موودل تتبع تسلسلاً منطقياً.
0.000	0.786	[3] تنفيذ عملية في نظام موودل تقود دائماً إلى نتيجة متوقعة.
0.000	0.851	[4] تنظيم المعلومات على شاشات نظام موودل يعتبر سهل وواضح.
0.000	0.747	[5] نظام موودل يتمتع بتغييرات سلسلة وطبيعية ومتوقعة للشاشات.
0.000	0.769	[6] نظام موودل يستجيب بسرعة خلال ساعات الضغط خلال العمل اليومي.
0.000	0.855	[7] يتمتع نظام موودل بأدوات كافية لإدارة المساق. مثل (الموسوعة، البريد، المنتدى، المحادثة، الاختبار،... الخ).
الثقة		
0.000	0.860	[1] تعتبر تجربتي مع نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع.
0.000	0.831	[2] أشعر أن استخدام نظام موودل مهم لزيادة تحصيل الطالب.

تابع جدول (2-4) الصدق الداخلي لفقرات الاستبانة

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	الفقرة
0.025	0.401	[3] يعتبر مستوى الخدمة التي يوفرها نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع.
0.000	0.774	[4] لقد تأكدت من تحقق معظم توقعاتي من استخدام نظام موودل.
الرضا		
0.000	0.683	[1] أنا راضي عن أداء خدمة نظام موودل.
0.000	0.796	[2] تسرني تجربتي من استخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني.
0.001	0.578	[3] كان قراري لاستخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني حكيماً.
الاستخدام		
0.000	0.699	[1] أقوم باستخدام نظام موودل في كثير من الأحيان.
0.000	0.718	[2] سوف أستخدم نظام موودل على أساس منتظم في المستقبل.
0.000	0.838	[3] أوصي الآخرين بشدة على استخدام نظام موودل.

2. صدق الاتساق البنائي لمحاو الدراسة

يبين جدول (3-4) معاملات الارتباط بين معدل كل محور من محاور الدراسة مع المعدل الكلي لفقرات الاستبانة والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى دلالة 0.05، حيث إن مستوى الدلالة لكل فقرة اقل من 0.05 وقيمة r المحسوبة اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.361.

جدول (3-4) معامل الارتباط بين معدل كل محور مع المعدل الكلي لفقرات الاستبانة

المحور	محتوى المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الأول	المنفعة المتوقعة	0.882	0.000
الثاني	سهولة الاستخدام	0.944	0.000
الثالث	جودة المعلومات	0.913	0.000
الرابع	جودة الخدمة	0.892	0.000
الخامس	الدعم الفني	0.856	0.000
السادس	جودة النظام	0.804	0.000
السابع	الثقة	0.914	0.000
الثامن	الرضا	0.842	0.000
التاسع	الاستخدام	0.751	0.000

سادساً: ثبات فقرات الاستبانة

أما ثبات Reliability أداة الدراسة فيعني التأكد من أن الإجابة ستكون واحدة تقريبا لو تكرر تطبيقها على الأشخاص ذاتهم في أوقات (العساف 1995). وقد أجرى الباحث خطوات الثبات على العينة الاستطلاعية نفسها بطريقتين هما طريقة التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ.

1. طريقة التجزئة النصفية Split-Half Coefficient: تم إيجاد معامل ارتباط بيرسون بين معدل الأسئلة الفردية الرتبة ومعدل الأسئلة الزوجية الرتبة لكل بعد وقد تم تصحيح معاملات الارتباط باستخدام معامل ارتباط سبيرمان براون للتصحيح (Spearman-Brown Coefficient) حسب المعادلة التالية:

معامل الثبات = $\frac{2r}{1+r}$ حيث r معامل الارتباط وقد بين جدول (4-4) أن هناك معامل ثبات كبير نسبيا لفقرات الاستبيان.

جدول (4-4) معامل الثبات (طريقة التجزئة النصفية)

التجزئة النصفية				محتوى المحور	المحور
مستوى المعنوية	معامل الارتباط المصحح	معامل الارتباط	عدد الفقرات		
0.000	0.8953	0.8105	4	المنفعة المتوقعة	الأول
0.000	0.9204	0.8525	6	سهولة الاستخدام	الثاني
0.000	0.9367	0.8809	9	جودة المعلومات	الثالث
0.000	0.8730	0.7746	5	جودة الخدمة	الرابع
0.000	0.9421	0.8906	4	الدعم الفني	الخامس
0.000	0.8780	0.7825	7	جودة النظام	السادس
0.000	0.8227	0.6987	5	الثقة	السابع
0.000	0.8634	0.7596	3	الرضا	الثامن
0.000	0.8544	0.7459	3	الاستخدام	التاسع
0.000	0.9019	0.8214	46	جميع الفقرات	

2. طريقة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha:

تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة كطريقة ثانية لقياس الثبات وكما يبين جدول (4-5) نجد أن معاملات الثبات مرتفعة، حيث تراوحت بين (0.8615) و(0.9659) لمجالات الاستبانة أما الاستبانة ككل فكان معامل ألفا كرونباخ (0.9258)، وهو معامل ثبات عال في مثل هذه الدراسات.

جدول (5-4) معامل الثبات (طريقة ألفا كرونباخ)

المحور	محتوى المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
الأول	المنفعة المتوقعة	4	0.9103
الثاني	سهولة الاستخدام	6	0.9005
الثالث	جودة المعلومات	9	0.9659
الرابع	جودة الخدمة	5	0.8816
الخامس	الدعم الفني	4	0.8924
السادس	جودة النظام	7	0.8615
السابع	الثقة	5	0.8957
الثامن	الرضا	3	0.8847
التاسع	الاستخدام	3	0.8957
	جميع الفقرات	46	0.9258

وفي ضوء ما سبق نجد أن الصدق والثبات قد تحققا بدرجة عالية يطمئن إليها الباحث لتطبيق الاستبانة على عينة الدراسة.

سابعاً: اختبار التوزيع الطبيعي

(اختبار كولمجروف- سمرنوف (1-Sample K-S))

جدول (6-4) اختبار التوزيع الطبيعي (1-Sample Kolmogorov-Smirnov)

المحور	عنوان المحور	عدد الفقرات	قيمة Z	القيمة الاحتمالية
الأول	المنفعة المتوقعة	4	0.6898	0.7282
الثاني	سهولة الاستخدام	6	0.9850	0.2864
الثالث	جودة المعلومات	9	0.9631	0.1203
الرابع	جودة الخدمة	5	0.8055	0.5352
الخامس	الدعم الفني	4	0.1127	0.1519
السادس	جودة النظام	7	0.987	0.284
السابع	الثقة	5	1.085	0.189
الثامن	الرضا	3	1.045	0.225
التاسع	الاستخدام	3	0.840	0.481
	جميع الفقرات	46	0.7077	0.6984

تم إجراء اختبار كولمجروف- سمرنوف لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي أم لا وهو اختبار ضروري في حالة اختبار الفرضيات لان معظم الاختبارات المعلمية تشترط أن يكون توزيع البيانات طبيعياً. ويوضح جدول (4-6) نتائج الاختبار حيث أن قيمة مستوى الدلالة لكل محور اكبر من 0.05 ($sig. > 0.05$) وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ويجب استخدام الاختبارات المعلمية.

ثامناً: المعالجات الإحصائية

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Science (SPSS) وفيما يلي مجموعة من الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات:

1. تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، حسب مقياس ليكرت الخماسي (1 معارض بشدة، 2 معارض، 3 محايد، 4 موافق، 5 موافق جداً)، ولتحديد طول فترة مقياس ليكرت الخماسي (الحدود الدنيا والعليا) المستخدم في محاور الدراسة، تم حساب المدى ($4=1-5$)، ثم تقسيمه على عدد فترات المقياس الخمسة للحصول على طول الفقرة أي ($0.8=5/4$)، بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (وهي الواحد الصحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى للفترة الأولى وهكذا وجدول (4-7) يوضح أطوال الفترات كما يلي:

جدول (4-7) أطوال المقياس

الفترة	1- 1.80	2.60 -1.80	3.40 -2.60	4.20 -3.40	5.0-4.20
التصنيف	معارض بشدة	معارض	محايد	موافق	موافق جداً

2. تم حساب التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الصفات الشخصية لمفردات الدراسة وتحديد استجابات أفرادها تجاه عبارات المحاور الرئيسية التي تتضمنها أداة الدراسة.

3. المتوسط الحسابي Mean وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة عن كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الأساسية، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي (كشك 1996م).

4. تم استخدام الانحراف المعياري (Standard Deviation) للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة ولكل محور من المحاور الرئيسية عن

متوسطها الحسابي، ويلاحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة إلى جانب المحاور الرئيسية، فكلما اقتربت قيمته من الصفر كلما تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها بين المقياس (إذا كان الانحراف المعياري واحد صحيحاً فأعلى فيعني عدم تركز الاستجابات وتشتتها)

5. اختبار ألفا كرونباخ لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة

6. معامل ارتباط بيرسون لقياس صدق الفقرات

7. معادلة سبيرمان براون للثبات

8. اختبار كولومجروف-سمرنوف لمعرفة نوع البيانات هل تتبع التوزيع الطبيعي أم لا (1-Sample K-S).

9. اختبار t لمتوسط عينة واحدة One sample T test لمعرفة الفرق بين متوسط الفقرة والمتوسط الحيادي "3".

10. اختبار t للفرق بين عينتين مستقلتين.

11. اختبار تحليل التباين الأحادي للفرق بين ثلاث عينات مستقلة فأكثر.

12. اختبار شففيه للفرق المتعددة.

الفصل الخامس

نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها

المبحث الأول: خصائص الهيئة التدريسية.

المبحث الثاني: تحليل فقرات الدراسة.

المبحث الثالث: تحليل محاور الدراسة.

المبحث الرابع: مناقشة الفرضيات.

المبحث الأول: خصائص الهيئة التدريسية

سنتناول في هذا المبحث الخصائص الديمغرافية لعينة الدراسة.

1. الجنس:

يبين جدول (1-5) أن 85.4% من عينة الدراسة من الذكور، و14.6% من عينة الدراسة من الإناث، ونلاحظ أن نسبة الموظفات اللواتي يعملن على نظام موودل تعتبر أعلى من نسبة الموظفين وذلك عند المقارنة بالنسبة الفعلية للعدد في الجامعة، ويفسر الباحث ذلك بأنه راجع إلى تمكين موودل للموظفات من العمل ومتابعة أنشطة المساق بدون المكوث بالجامعة.

جدول (1-5) توزيع العينة حسب متغير الجنس ومقارنتها بالنسبة الفعلية بالجامعة

الجنس	التكرار	النسبة المئوية للعينة	النسبة الفعلية للمدرسين في الجامعة ⁵
ذكر	82	85.4%	89.74%
أنثى	14	14.6%	10.26%
المجموع	96	100.00%	100.00%

2. العمر:

يبين جدول (2-5) أن 2.1% من عينة الدراسة بلغت أعمارهم " أقل من 30 سنة"، مع أن النسبة الفعلية لهذه الفئة في الجامعة هي 5.38%، وتفسير ذلك أن أغلب أفراد هذه الفئة يكونون جدداً على مهنة التدريس فلم يتمكنوا بعد من استخدام النظام، كما يظهر من خلال الجدول أن 31.3% من عينة الدراسة بلغت أعمارهم "من 30-40 سنة"، مع أن نسبة هذه الفئة في الجامعة هي 15.64%، و50.0% من عينة الدراسة بلغت أعمارهم "41-50 سنة"، ونسبتهم الفعلية في الجامعة هي 40% تقريباً، و16.7% من عينة الدراسة بلغت أعمارهم "51 سنة فأعلى". ونلاحظ أن الفئتين الثانية والثالثة هم أكثر تعاملًا مع نظام موودل وتفسير ذلك أنهم غالباً ما يكون لهم فترة أطول في العمل داخل الجامعة مما أتاح لهم فرصة التعلم على النظام والعمل عليه، بخلاف الفئة الأولى، أما الفئة الرابعة فهم غالباً ما يواجهون صعوبة في التعامل مع الحاسوب ويوجد حاجز نفسي بينهم وبينه، مما جعل نسبتهم أقل.

⁵ تم الحصول على النسبة الفعلية للتوزيع من برنامج شؤون الموظفين بالجامعة بتاريخ 2012/1/22

جدول (2-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير العمر

العمر	التكرار	النسبة المئوية	النسبة الفعلية للمدرسين
اقل من 30 سنة	2	2.1	5.38%
30-40 سنة	30	31.3	15.64%
41-50 سنة	48	50.0	39.74%
51 سنة فأكثر	16	16.7	39.23%
المجموع	96	100.0	100.00%

3. سنوات العمل بالجامعة:

يبين جدول (3-5) أن 16.7% من عينة الدراسة بلغت سنوات خبراتهم "1-5 سنوات"، و10.4% من عينة الدراسة بلغت سنوات خبراتهم "من 6-10 سنوات"، و58.3% من عينة الدراسة بلغت سنوات خبراتهم "11-20 سنة"، و14.6% من عينة الدراسة بلغت سنوات خبراتهم "21 سنة فأكثر"، ونلاحظ أن أعلى الفئات هم من كانت سنوات عملهم بالجامعة ما بين 11-20، ويفسر الباحث ذلك بأن هذه الفئة هي أكثر استقراراً في الجامعة من الفئة الأولى والثانية حيث أن الفئة الأولى والثانية قد يكونوا من حملة البكالوريوس والماجستير الذين لا يعملون بشكل دائم في الجامعة ويكون اهتمامهم بإكمال الدراسات العليا، أما الفئة الأخيرة فهم غالباً ما يوجد حاجز بينهم وبين الحاسوب حيث أنهم من كبار السن.

جدول (3-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير سنوات العمل بالجامعة

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
1-5 سنوات	16	16.7
6-10 سنوات	10	10.4
11-20 سنة	56	58.3
21 سنة فأكثر	14	14.6
المجموع	96	100.0

4. الدرجة العلمية:

يبين جدول (4-5) أن 2.1% من عينة الدراسة مؤهلهم العلمي "بكالوريوس"، و18.8% من عينة الدراسة مؤهلهم العلمي "ماجستير"، و79.2% مؤهلهم العلمي "دكتوراه"، ونلاحظ ارتفاع نسبة حملة الدكتوراه بن المستخدمين وتفسير ذلك أن الجامعة لا توظف درجة البكالوريوس والماجستير في التدريس بعقد دائم، حيث أنهم ملزمون بإكمال الدراسة العليا لذلك فهم خلال فترة معينة سيحملون درجة الدكتوراه أو أنهم سينتهي عقدهم في الجامعة وبالتالي تزداد نسبة الدكتوراه بين المستخدمين.

جدول (4-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير الدرجة العلمية

النسبة المئوية	التكرار	المؤهل العلمي
2.1%	2	بكالوريوس
18.8%	18	ماجستير
79.2%	76	دكتوراه
100.0%	96	المجموع

5. عدد الدورات التدريبية في برنامج مودل:

يبين جدول (5-5) أن 39.6% من عينة الدراسة لم يحصلوا على أي دورة، و37.5% من عينة الدراسة حصلوا على "دورة واحدة"، و12.5% من عينة الدراسة حصلوا على "دورتين"، و10.4% من عينة الدراسة حصلوا على "3 دورات فأكثر"، ونلاحظ أن نسبة من لم يحصلوا على دورات تدريبية عالية وهذا يدل على سهولة البرنامج، كما أن معظم أفراد هذه الفئة هم غالباً من مستخدمي الحاسوب ومن الكليات العلمية الذين يسهل عليهم تعلم البرنامج بدون مساعدة.

جدول (5-5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير عدد الدورات التدريبية

النسبة المئوية	التكرار	عدد الدورات التدريبية التي حصلت عليها
39.6%	38	لم احصل على أي دورة
37.5%	36	دورة واحدة
12.5%	12	دورتين
10.4%	10	3 دورات فأكثر
100.0%	96	المجموع

6. عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس

يبين جدول (5-6) أن الذين بلغ استخدامهم (مرة واحدة) من عينة الدراسة هم 39.6%، وأن الذين بلغ استخدامهم (مرتين) من عينة الدراسة هم 12.5%، وأن 14.6% من عينة الدراسة بلغ عدد المرات التي استخدموا موودل بها للتدريس (3-5 مرات)، و14.6% من عينة الدراسة بلغ عدد المرات التي استخدموا موودل بها للتدريس (6-9 مرات)، و8.3% من عينة الدراسة بلغ عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس (10-15) مرة، و10.4% من عينة الدراسة بلغ عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس (16 مرة فأكثر)، ونلاحظ أن نسبة من استخدم برنامج موودل لمرة واحدة عالية، وتفسير ذلك أن دائرة التعليم الإلكتروني قد عقدت عدة دورات في الفترة الأخيرة وبالتالي فإن عدداً من المدرسين يعتبرون جدداً في استخدام النظام.

جدول (5-6) عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس

عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس	التكرار	النسبة المئوية
مرة واحدة	38	39.6
مرتين	12	12.5
3-5 مرات	14	14.6
6-9 مرات	14	14.6
10-15 مرة	8	8.3
16 مرة فأكثر	10	10.4
المجموع	96	100.0

7. هل استخدمت برامج أخرى للتعليم الإلكتروني

يبين جدول (5-7) أن 37.5% من عينة الدراسة استخدموا برامج أخرى للتعليم الإلكتروني، بينما 62.5% من عينة الدراسة لم يستخدموا برامج أخرى للتعليم الإلكتروني، وتفسير ذلك أن عدد من الموظفين قد تم توظيفهم بالجامعة بعد أن تم تغيير برنامج WebCT، كما أن انتشار استخدام الحاسوب بشكل عام قد زاد في الآونة الأخيرة.

جدول (5-7) هل استخدمت برامج أخرى للتعليم الإلكتروني

هل استخدمت برامج أخرى للتعليم الإلكتروني	التكرار	النسبة المئوية
لا	60	62.5
نعم	36	37.5
المجموع	96	100.0

المبحث الثاني: تحليل فقرات الدراسة:

تم استخدام اختبار T للعينة الواحدة (One Sample T test) لتحليل فقرات الاستبانة، وتكون الفقرة ايجابية بمعنى أن أفراد العينة يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة t المحسوبة اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99 (أو مستوى الدلالة اقل من 0.05 والوزن النسبي اكبر من 60%)، وتكون الفقرة سلبية بمعنى أن أفراد العينة لا يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة t المحسوبة أصغر من قيمة t الجدولية والتي تساوي -1.99 (أو مستوى الدلالة اقل من 0.05 والوزن النسبي اقل من 60%)، وتكون آراء العينة في الفقرة محايدة إذا كان مستوى الدلالة لها اكبر من 0.05

أولاً: تحليل فقرات المحور الأول: المنفعة المتوقعة

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-8) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور الأول (المنفعة المتوقعة) مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

جدول (5-8) تحليل الفقرات المحور الأول (المنفعة المتوقعة)

مسلسل	الفقرة	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي	قيمة t	القيمة الاحتمالية
1	استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من الأداء التعليمي.	4.32	86.38	23.134	0.000
2	استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من كفاءة التعليم.	4.28	85.53	19.160	0.000
3	أجد خدمة التعليم الإلكتروني مفيدة أثناء تدريسي.	4.27	85.42	17.001	0.000
4	ألاحظ ازدياد التحصيل العلمي للطلاب عند استخدام برنامج موودل.	3.69	73.75	8.725	0.000
	جميع الفقرات	4.14	82.71	19.800	0.000

1. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "86.38%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على صحة عبارة "استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من الأداء التعليمي"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى وذلك يدل على توفير موودل كأداة تعليمية لوسيلة جديدة ومفيدة لتحقيق أهداف العملية التعليمية.

2. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "85.53%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من كفاءة التعليم"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، ويرجع الباحث ذلك لمقدرة برنامج موودل على اختصار الوقت في كثير من المهام وسرعة الوصول للطلبة فهو يختصر الزمان والمكان.

3. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "85.42%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أجد خدمة التعليم الإلكتروني مفيدة أثناء تدريسي"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثالثة وبوزن نسبي مرتفع مما يدل على أن خدمة التعليم الإلكتروني مفيدة للمدرسين.

4. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "73.75%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أنني "ألاحظ ازدياد التحصيل العلمي للطلاب عند استخدام برنامج موودل"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأخيرة، ويعزو الباحث ذلك إلى أن الطلاب بحاجة إلى تدريب للاستفادة من برنامج موودل بالشكل المطلوب.

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الأول (المنفعة المتوقعة) تساوي 4.14، والوزن النسبي يساوي 82.71% وهي أكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 19.800 وهي أكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن هناك منفعة من استخدام التعليم الإلكتروني.

وذلك يتفق مع دراسة أونج ولاي ووانج (Ong, Lai and Wang 2004)، ودراسة ساعدي وباهلي (Saadé and Bahli 2005).

ثانياً: تحليل فقرات المحور الثاني: سهولة الاستخدام

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-9) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور الثاني (سهولة الاستخدام) مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "80.00%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أنني "أجد من السهل عليّ أن أكون ماهراً في استخدام نظام موودل"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى وهذا يدل على سهولة النظام ويتفق مع نتائج

جدول (5-5) حيث يظهر من نتائج ذلك الجدول أن حوالي 40% من المستخدمين لم يأخذوا أي دورة لتعلم موودل.

2. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "76.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "التعلم لتشغيل النظام والعمل عليه يعتبر سهلاً بالنسبة لي"، وهي أيضاً تعزز نتيجة الفقرة السابقة وإن كانت درجتها أقل فذلك راجع إلى أن البعض يحتاج دورات تدريبية ولا يستطيع التعلم بمفرده.

جدول (9-5) تحليل الفقرات المحور الثاني (سهولة الاستخدام)

القيمة الاحتمالية	t قيمة	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	مسلسل
0.000	10.134	76.25	0.786	3.81	التعلم لتشغيل النظام والعمل عليه يعتبر سهلاً بالنسبة لي.	1
0.000	12.762	80.00	0.768	4.00	أجد من السهل علي أن أكون ماهراً في استخدام نظام موودل.	2
0.000	6.274	72.50	0.976	3.63	لقد كان للتدريب أثر إيجابي على تعاملي مع البرنامج	3
0.000	7.109	72.50	0.861	3.63	أحس بمتعة التفاعل مع نظام موودل.	4
0.000	7.319	72.50	0.837	3.63	أستطيع التحكم بجميع العناصر بطريقة سهلة وواضحة.	5
0.000	8.399	72.50	0.729	3.63	أستطيع تخصيص واجهة خاصة بالمساق.	6
0.000	11.769	74.38	0.598	3.72	جميع الفقرات	

3. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "72.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "للتدريب كان أثر إيجابي على تعاملي مع البرنامج"، ويعزو الباحث ورود هذه الفقرة في الترتيب الأخير إلى أن الكثير من الموظفين الذين يعملون على موودل تعلموا بطريقة ذاتية وهذا يدل على سهولة النظام ويتوافق مع الفقرات السابقة.

4. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "72.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أنني "أحس بمتعة التفاعل مع نظام موودل".

5. في الفقرة رقم "5" بلغ الوزن النسبي "72.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أنني "أستطيع التحكم بجميع العناصر بطريقة سهلة وواضحة"، وهذه

النتيجة تؤكد الحاجة لدورات تدريبية متقدمة، حتى وإن كان البعض يستطيع أن يستخدم النظام بالحد الذي يستطيع به تسيير المساق.

6. في الفقرة رقم "6" بلغ الوزن النسبي "72.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أنني "أستطيع تخصيص واجهة خاصة بالمساق"، وهذا أيضاً يؤكد ما ذهب إليه الباحث من الحاجة للتدريب كما في الفقرة السابقة.

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الثاني (سهولة الاستخدام) تساوي 3.72، والوزن النسبي يساوي 74.38% وهي اكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 11.769 وهي اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن التعلم لتشغيل النظام والعمل عليه يعتبر سهلاً.

وذلك يتفق مع دراسة أونج ولاي ووانج (Ong, Lai and Wang 2004)، ودراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006)، ودراسة سانثيز وهيورس (Sánchez and Hueros 2010)، ودراسو شوماك وآخرون (Šumak, Heričko, et al. 2011)

ثالثاً: تحليل فقرات المحور الثالث: جودة المعلومات

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-10) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور الثالث (جودة المعلومات) مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم "6" بلغ الوزن النسبي "82.08%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "المعلومات التي تقدم عبر نظام موودل يمكن تحديثها لتكون مواكبة العصر لتحقيق أهدافي"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى، وهذا يدل على مدى ملائمة موودل لتحقيق الغرض منه حيث يمكن الاستفادة منه بشكل كبير لخدمة توصيل المعلومة الجيدة والمناسبة للطالب.

2. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "78.30%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يمكنني من تقديم المعلومات بشكل وتنسيق مناسب"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، وهذا يعزز ما ذهب إليه الباحث في الفقرة السابقة، ويبين أن عرض المعلومات في برنامج موودل يتمتع بمظهر مناسب من وجهة نظر المدرسين.

3. في الفقرة رقم "5" بلغ الوزن النسبي "77.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "محتوى المعلومات التي يمكن تقديمها في نظام موودل يعتبر جيد جداً"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثالثة، ويعزو الباحث ذلك لقدرة برنامج موودل على التعامل مع أنواع مختلفة من الملفات والمعلومات.

جدول (5-10) تحليل الفقرات المحور الثالث (جودة المعلومات)

القيمة الاحتمالية	قيمة t	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	مسلسل
0.000	11.027	73.33	0.592	3.67	نظام موودل يوفر معلومات ذات صلة بوظيفتي.	1.
0.000	11.885	76.25	0.670	3.81	نظام التعليم الإلكتروني موودل يعطي معلومات سهلة الفهم.	2.
0.000	10.931	75.83	0.710	3.79	مخرجات المعلومات من نظام موودل تعتبر واضحة.	3.
0.000	10.750	78.30	0.825	3.91	نظام موودل يمكنني من تقديم المعلومات بشكل وتنسيق مناسب.	4.
0.000	11.319	77.50	0.757	3.88	محتوى المعلومات التي يمكن تقديمها في نظام موودل يعتبر جيد جداً.	5.
0.000	15.726	82.08	0.688	4.10	المعلومات التي تقدم عبر نظام موودل يمكن تحديثها لتكون مواكبة العصر لتحقيق أهدافي.	6.
0.000	10.521	75.42	0.718	3.77	أعتبر تكامل المعلومات التي يمكن تقديمها عبر نظام موودل كافية لأغراضي.	7.
0.000	11.779	77.08	0.711	3.85	موثوقية المعلومات التي يتم تقديمها عبر نظام موودل تعتبر عالية.	8.
0.000	10.570	77.50	0.811	3.88	يمكن لي أن أحصل على المعلومات من نظام موودل في الوقت الذي أريد.	9.
0.000	14.623	77.05	0.571	3.85	جميع الفقرات	

4. في الفقرة رقم "9" بلغ الوزن النسبي "77.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "يمكن لي أن أحصل على المعلومات من نظام موودل في الوقت الذي أريد"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الرابعة ويعزو الباحث ذلك لبعض الظروف الخارجية مثل عدم توفر شبكة الانترنت عند البعض مما يجعله يستطيع الوصول للنظام فقط من داخل الجامعة.

5. في الفقرة رقم "8" بلغ الوزن النسبي "77.08%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "موثوقية المعلومات التي يتم تقديمها عبر نظام موودل تعتبر عالية"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الخامسة، ويعزو الباحث ذلك لتمكن برنامج موودل من التعامل مع العديد من أنواع الملفات التي تلزم للمدرسين في العملية التعليمية.

6. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "76.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام التعليم الإلكتروني موودل يعطي معلومات سهلة الفهم"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة السادسة.

7. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "75.83%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "مخرجات المعلومات من نظام موودل تعتبر واضحة"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة السابعة، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أغلب المدرسين يتعاملون مع موودل كوسيط لإيصال الملفات فقط.

8. في الفقرة رقم "7" بلغ الوزن النسبي "75.42%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أعتبر تكامل المعلومات التي يمكن تقديمها عبر نظام موودل كافية لأغراض"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثامنة ويعزو الباحث ذلك إلى أن معظم المدرسين لا يستفيد من موودل بالطاقة القصوى، وهذا يدل على الحاجة لمزيد من التدريب.

9. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "73.33%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يوفر معلومات ذات صلة بوظيفتي"، وقد جاءت هذه الفقرة في المرتبة الأخيرة، ويعزو الباحث ذلك إلى عدم استفادة المدرسين بالدرجة القصوى من البرنامج، وهذا يدعم تفسير الفقرة السابقة.

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الثالث (جودة المعلومات) تساوي 3.85، والوزن النسبي يساوي 77.05% وهي أكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 14.623 وهي أكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن نظام التعليم الإلكتروني موودل يعطي معلومات واضحة وسهلة الفهم.

وذلك يتفق مع دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006).

رابعاً: تحليل فقرات المحور الرابع: جودة الخدمة

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-11) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور الرابع (جودة الخدمة) مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "78.33%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يتمتع بواجهة تفاعلية حديثة"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى، وهذا يدل على سهولة تنفيذ المهام الأساسية التي تلزم المدرسين في إعداد المساق.

جدول (5-11) تحليل الفقرات المحور الرابع (جودة الخدمة)

القيمة الاحتمالية	قيمة t	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	مسلسل
0.000	13.298	78.33	0.675	3.92	يتمتع نظام موودل بواجهة تفاعلية حديثة.	1
0.000	9.053	74.17	0.767	3.71	نظام موودل يتمتع بمنظر ذو جاذبية للمستخدم.	2
0.000	5.238	68.75	0.818	3.44	يقدم نظام موودل الحل الأمثل لما أطلب.	3
0.000	10.521	75.42	0.718	3.77	يقدم نظام موودل خدمة سريعة لما أطلب.	4
0.000	8.882	71.67	0.643	3.58	نظام موودل يعطيني اهتماماً فريداً وبرايعي احتياجاتي الخاصة.	5
0.000	12.065	73.67	0.555	3.68	جميع الفقرات	

2. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "75.42%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يقدم خدمة سريعة لما أطلب"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، ويعزو الباحث ذلك لجاهزية النظام على مدار الساعة، وكفاءة الأجهزة المستخدمة لإدارة النظام، وقلة عدد الخطوات المطلوبة لإنجاز المهام الأساسية.

3. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "74.17%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يتمتع بمنظر ذو جاذبية للمستخدم"، وقد احتلت هذه

الفقرة المرتبة الثالثة، مما يستلزم من القائمين على التعليم الإلكتروني تحسين الواجهة المستخدمة لبرنامج موودل.

4. في الفقرة رقم "5" بلغ الوزن النسبي "71.67%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يعطيني اهتماماً فريداً وبرايعي احتياجاتي الخاصة"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الرابعة، ويعزو الباحث ذلك لعدم وجود بعض الأدوات المتخصصة في برنامج موودل مثل محرر المعادلات الرياضية أو الرسم البياني.

5. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "68.75%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يقدم الحل الأمثل لما أطلب"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأخيرة ويفسر الباحث ذلك بأن المدرسين يحتاجون مزيد من التدريب للاستفادة من كل إمكانيات ومزايا برنامج موودل، كما أن برنامج موودل لا يقدم حلولاً بشكل مباشر لبعض المهام مثل كتابة المعادلات الرياضية، كما يستخدم بعض المدرسين الصفحات الشخصية لوضع المادة الدراسية للطلاب.

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الرابع (جودة الخدمة) تساوي 3.68، والوزن النسبي يساوي 73.67% وهي أكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 12.065 وهي أكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن يتمتع نظام موودل بجودة خدمة متميزة.

وذلك يتفق مع دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006).

خامساً: تحليل فقرات المحور الخامس: الدعم الفني

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-12) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور الخامس (الدعم الفني) مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "76.67%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "برنامج موودل يقدم شرحاً واضحاً للمهام والعناصر الموجودة به"،

وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى مما يدل على فائدة الشرح المدمج مع البرنامج وإن كان بحاجة لزيادة التحسين مثل تزويد البرنامج بنسخة عربية من الشرح.

جدول (5-12) تحليل الفقرات المحور الخامس (الدعم الفني)

مستسل	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة t	القيمة الاحتمالية
1	برنامج موودل يقدم شرحاً واضحاً للمهام والعناصر الموجودة به.	3.83	0.627	76.67	13.025	0.000
2	أجد حلولاً واضحة لجميع المشاكل التي تواجهني في الشرح المدمج مع البرنامج.	3.50	0.711	70.00	6.892	0.000
3	أتمكن من الوصول لشرح برنامج موودل بسهولة.	3.63	0.669	72.50	9.156	0.000
4	أتمكن من حل المشاكل التي تواجهني من خلال الشرح الذي يقدمه برنامج موودل مدمجاً مع البرنامج.	3.48	0.846	69.58	5.551	0.000
	جميع الفقرات	3.61	0.628	72.19	9.506	0.000

2. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "72.50%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أتمكن من الوصول لشرح برنامج موودل بسهولة"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، ويعزو الباحث ذلك لسهولة الوصول للشرح حيث أن كل مهمة من مهام موودل يوجد بها أيقونة توصل مباشرة إلى الشرح المتعلق بها، ومع ذلك ينصح الباحث بعقد المزيد من الدورات التدريبية لتدريب المدرسين على كيفية الوصول للشرح والاستفادة منه.

3. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "70.00%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أجد حلولاً واضحة لجميع المشاكل التي تواجهني في الشرح المدمج مع البرنامج"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثالثة، وهذا يعزز ما ذهب إليه الباحث في الفقرة السابقة من الحاجة لمزيد من الدورات التدريبية، كما يدعو القائمين على إدارة النظام بتعريب الشرح المدمج مع البرنامج.

4. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "69.58%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أتمكن من حل المشاكل التي تواجهني من خلال الشرح الذي يقدمه برنامج موودل مدمجاً مع البرنامج"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأخيرة، وهذا يؤكد

أيضاً ما ذهب إليه الباحث سابقاً من الحاجة لمزيد من التدريب، مع القيام بتعريب الشرح المدمج مع البرنامج.

ويصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الخامس (الدعم الفني) تساوي 3.61، والوزن النسبي يساوي 72.19 % وهي اكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 9.506 وهي اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 مما يدل على أن برنامج موودل يقدم الدعم الفني لمستخدميه بشكل جيد.

وذلك يتفق مع دراسة سانتشيز وهويرس (Sánchez and Hueros 2010)

سادساً: تحليل فقرات المحور السادس: جودة النظام

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-13) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور السادس (جودة النظام) مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

جدول (5-13) تحليل الفقرات المحور السادس (جودة النظام)

القيمة الاحتمالية	قيمة t	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	مسلسل
0.000	6.347	71.25	0.868	3.56	عدد الخطوات المطلوبة لإنجاز مهمة واحدة في نظام موودل يعتبر صغيراً.	1
0.000	9.755	74.58	0.732	3.73	الخطوات المتبعة لإنجاز مهمة محددة في نظام موودل تتبع تسلسلاً منطقياً.	2
0.000	12.904	77.08	0.649	3.85	تنفيذ عملية في نظام موودل تقود دائماً إلى نتيجة متوقعة.	3
0.000	12.378	76.67	0.660	3.83	تنظيم المعلومات على شاشات نظام موودل يعتبر سهل وواضح.	4
0.000	11.885	76.25	0.670	3.81	نظام موودل يتمتع بتغييرات سلسلة وطبيعية ومنتوقعة للشاشات.	5
0.000	7.526	71.06	0.713	3.55	نظام موودل يستجيب بسرعة خلال ساعات الضغط خلال العمل اليومي.	6
0.000	15.727	81.25	0.662	4.06	يتمتع نظام موودل بأدوات كافية لإدارة المساق. مثل (الموسوعة، البريد، المنتدى، المحادثة، الاختبار،...الخ).	7
0.000	14.210	75.42	0.531	3.77	جميع الفقرات	

1. في الفقرة رقم "7" بلغ الوزن النسبي "81.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "يتمتع نظام موودل بأدوات كافية لإدارة المساق. مثل (الموسوعة، البريد، المنتدى، المحادثة، الاختبار،...الخ)"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى مما يدل على كفاية برنامج موودل لإدارة معظم المساقات ولكن يبقى كما سبق وذكرنا بعض الجوانب الفنية الخاصة ببعض التخصصات.

2. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "77.08%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "تنفيذ عملية في نظام موودل تقود دائماً إلى نتيجة متوقعة"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، ويعزو الباحث ذلك لوضوح العمليات وقصر عدد خطواتها في معظم مهام موودل.

3. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "76.67%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "تنظيم المعلومات على شاشات نظام موودل يعتبر سهل وواضح"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثالثة، وهذا يعزز وجهة نظر الباحث من الحاجة لمزيد من التدريب.

4. في الفقرة رقم "5" بلغ الوزن النسبي "76.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يتمتع بتغييرات سلسلة وطبيعية ومنتوقعة للشاشات"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الرابعة، ويعزو الباحث ذلك إلى أن نظام موودل يتبع نظاماً موحداً تقريباً في إنجاز عناصر المساق، مما يجعل التعامل مع شاشات موودل سهلاً.

5. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "74.58%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "الخطوات المتبعة لإنجاز مهمة محددة في نظام موودل تتبع تسلسلاً منطقياً"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الخامسة، ويعزو الباحث ذلك إلى أن نظام موودل يتبع نظاماً موحداً تقريباً في إنجاز عناصر المساق.

6. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "71.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "عدد الخطوات المطلوبة لإنجاز مهمة واحدة في نظام موودل يعتبر صغيراً"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة السادسة، ويعزو الباحث ذلك إلى أن البعض القليل من مهام موودل تحتاج خطوات طويلة نسبياً مثل الاستبيان والاختبار.

7. في الفقرة رقم "6" بلغ الوزن النسبي "71.06%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "نظام موودل يستجيب بسرعة خلال ساعات الضغط خلال العمل اليومي".

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور السادس (جودة النظام) تساوي، والوزن النسبي يساوي % وهي اكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي وهي اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 مما يدل على أن نظام موودل يتمتع بجودة عالية ويمتلك أدوات كافية لإدارة المساق. مثل (الموسوعة، البريد، المنتدى، المحادثة، الاختبار،...الخ).

وذلك يتفق مع دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006).

سابعا: تحليل فقرات المحور السابع: الثقة

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-14) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور السابع (الثقة) مرتبة تنازليا حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

جدول (5-14) تحليل الفقرات المحور السابع (الثقة)

مسلسل	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة t	القيمة الاحتمالية
1	تعتبر تجربتي مع نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع.	3.67	0.879	73.33	7.435	0.000
2	أشعر أن استخدام نظام موودل مهم لزيادة تحصيل الطالب.	4.06	0.723	81.25	14.404	0.000
3	أعتقد أنه سيأتي اليوم الذي يكون فيه التعليم الإلكتروني بديلاً عن التعليم التقليدي.	3.29	1.104	65.83	2.588	0.011
4	يعتبر مستوى الخدمة التي يوفرها نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع.	3.65	0.858	72.92	7.374	0.000
5	لقد تأكدت من تحقق معظم توقعاتي من استخدام نظام موودل.	3.56	0.792	71.25	6.957	0.000
	جميع الفقرات	3.65	0.750	72.92	8.434	0.000

1. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "81.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أشعر أن استخدام نظام موودل مهم لزيادة تحصيل الطالب"، وقد احتلت هذه الفقرة الترتيب الأول ضمن المجال مما يدل على قناعة المدرسين بضرورة استخدام موودل لزيادة تحصيل الطلاب.
2. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "73.33%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "تعتبر تجربتي مع نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، ويعزو الباحث ذلك لقدرة موودل على تحقيق معظم حاجات المدرسين لإدارة المساق.
3. في الفقرة رقم "4" بلغ الوزن النسبي "72.92%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "يعتبر مستوى الخدمة التي يوفرها نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع".
4. في الفقرة رقم "5" بلغ الوزن النسبي "71.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "لقد تأكدت من تحقق معظم توقعاتي من استخدام نظام موودل"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الرابعة، ويعزو الباحث ذلك لعدم وجود آلية أو طريقة لتقييم مدى استفادة الطلبة من برنامج موودل، لذا يوصي الباحث بعمل آلية لأخذ رأي الطلاب وقياس رضاهم عن النظام.
5. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "65.83%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.011" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أعتقد أنه سيأتي اليوم الذي يكون فيه التعليم الإلكتروني بديلاً عن التعليم التقليدي"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأخيرة، ويعزو الباحث ذلك إلى أن موودل لا يستطيع أن يكون بديلاً كلياً عن التعليم التقليدي في الجامعة وإنما يكون رديفاً فقط. ويصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور السابع (الثقة) تساوي 3.65 والوزن النسبي يساوي 72.92% وهي اكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 8.434 وهي اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 مما يدل على أن نظام موودل يتميز بثقة عالية من قبل مستخدميه.

وذلك يتفق مع دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006).

ثامنا: تحليل فقرات المحور الثامن: الرضا

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-15) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور الثامن (الرضا) مرتبة تنازليا حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "80.42%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "تسرتني تجربتي من استخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى، ويعزو الباحث ذلك لاستطاعة برنامج موودل تحقيق معظم حاجات المدرسين التي يطلبونها للتمكن من إدارة المساق بشكل ناجح.

جدول (5-15) تحليل الفقرات المحور الثامن (الرضا)

مسلسل	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة t	القيمة الاحتمالية
1	أنا راضٍ عن أداء خدمة نظام موودل.	3.81	0.670	76.25	11.885	0.000
2	تسرتني تجربتي من استخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني.	4.02	0.781	80.42	12.805	0.000
3	كان قراري لاستخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني حكيماً.	3.94	0.723	78.75	12.709	0.000
	جميع الفقرات	3.92	0.657	78.47	13.776	0.000

2. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "78.75%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "كان قراري لاستخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني حكيماً"، ويعزو الباحث ذلك للفائدة المتحققة ن استخدام موودل كأداة مساعدة في توصيل المعلومات للطلبة.

3. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "76.25%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن "أنا راضٍ عن أداء خدمة نظام موودل"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأخيرة، ويعزو الباحث ذلك للفائدة التي يحققها موودل حين استخدامه في التدريس، ولتحسين هذه النتيجة ينصح الباحث بالمزيد من التحسين في خدمة موودل مثل الاهتمام بشكل الواجهات، والدعم الفني والتدريب.

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الثامن (الرضا) تساوي 3.92، والوزن النسبي يساوي 78.47 % وهي اكبر من الوزن النسبي المحايد " 60% " وقيمة t المحسوبة تساوي 13.776 وهي اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 مما يدل على أن مستخدمي نظام موودل راضيين عن الخدمات التي يقدمها لهم.

وذلك يتفق مع دراسة كوادرادو-جارسيا ورويز-مولينا ومونتورو-جونس (Cuadrado-García, Ruiz- Molina and Montoro-Pons 2010).

تاسعا: تحليل فقرات المحور التاسع: الاستخدام

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-16) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في فقرات المحور التاسع (الاستخدام) مرتبة تنازليا حسب الوزن النسبي لكل فقرة كما يلي:

جدول (5-16) تحليل الفقرات المحور التاسع (الاستخدام)

مسلسل	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة t	القيمة الاحتمالية
1	أقوم باستخدام نظام موودل في كثير من الأحيان.	3.54	0.983	70.83	5.398	0.000
2	سوف أستخدم نظام موودل على أساس منتظم في المستقبل.	3.98	0.833	79.58	11.514	0.000
3	أوصي الآخرين بشدة على استخدام نظام موودل.	3.94	0.949	78.75	9.675	0.000
	جميع الفقرات	3.82	0.824	76.39	9.750	0.000

1. في الفقرة رقم "2" بلغ الوزن النسبي "79.58%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أني "سوف أستخدم نظام موودل على أساس منتظم في المستقبل"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأولى، ويعزو الباحث ذلك لقناعة المدرسين بمدى فائدة موودل في العملية التعليمية.

2. في الفقرة رقم "3" بلغ الوزن النسبي "78.75%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أني "أوصي الآخرين بشدة على استخدام نظام موودل"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الثانية، ويعزو الباحث ذلك أيضاً لقناعة المدرسين بمدى فائدة موودل في العملية التعليمية.

3. في الفقرة رقم "1" بلغ الوزن النسبي "70.83%" والقيمة الاحتمالية تساوي "0.000" وهي أقل من 0.05 مما يدل على أني "أقوم باستخدام نظام موودل في كثير من الأحيان"، وقد احتلت هذه الفقرة المرتبة الأخيرة، ويعزو الباحث ذلك لعدم وجود حوافز مادية ومعنوية للمدرسين الذين يقومون باستخدام موودل في العملية التعليمية.

وبصفة عامة يتبين أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور التاسع (الاستخدام) تساوي 3.82، والوزن النسبي يساوي 76.39% وهي أكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 9.750 وهي أكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن أفراد العينة يستخدمون نظام موودل باستمرار.

وذلك يتفق مع دراسة سانشيز وهيورس (Sánchez and Hueros 2010)، ودراسة إيسكوبار ومونج (Escobar-Rodriguez and Monge-Lozano 2012).

المبحث الثالث: تحليل محاور الدراسة مجتمعة

تم استخدام اختبار t للعينة الواحدة والنتائج مبينة في جدول (5-17) والذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في محاور الدراسة مرتبة تنازلياً حسب الوزن النسبي لكل محور ويتبين أن المتوسط الحسابي لجميع محاور الدراسة تساوي 3.79، والوزن النسبي يساوي 75.74% وهي أكبر من الوزن النسبي المحايد "60%" وقيمة t المحسوبة تساوي 14.934 وهي أكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.97، والقيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن العوامل مثل (المنفعة المتوقعة، سهولة الاستخدام، جودة المعلومات، جودة الخدمة، الدعم الفني، جودة النظام، الثقة، الرضا) تؤثر ايجابياً على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني.

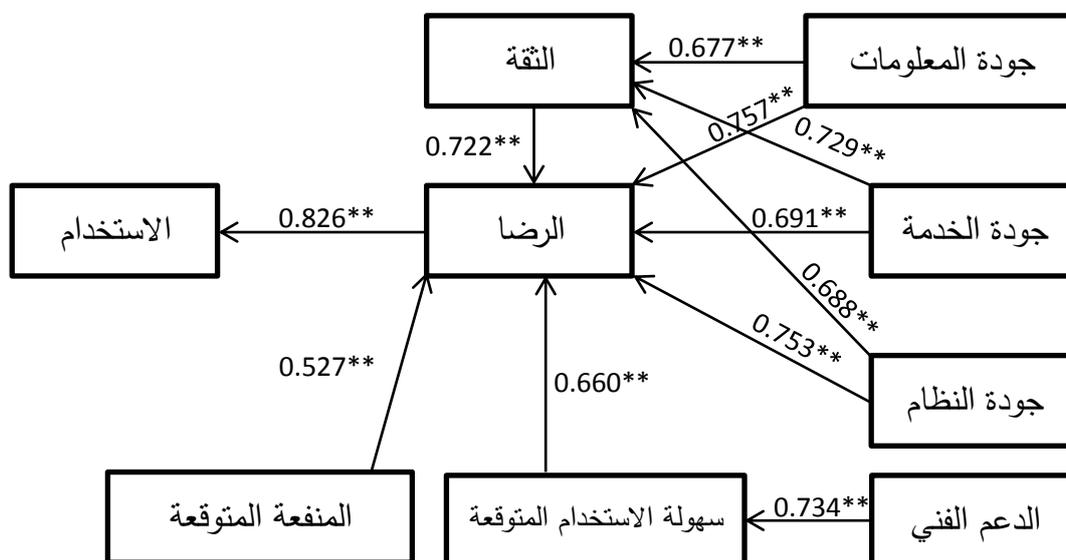
جدول (5-17) تحليل محاور الدراسة

الترتيب	القيمة الاحتمالية	قيمة t	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل	الأول
1	0.000	19.800	82.71	0.562	4.14	المنفعة المتوقعة	الأول
6	0.000	11.769	74.38	0.598	3.72	سهولة الاستخدام	الثاني
3	0.000	14.623	77.05	0.571	3.85	جودة المعلومات	الثالث
7	0.000	12.065	73.67	0.555	3.68	جودة الخدمة	الرابع
9	0.000	9.506	72.19	0.628	3.61	الدعم الفني	الخامس
5	0.000	14.210	75.42	0.531	3.77	جودة النظام	السادس
8	0.000	8.434	72.92	0.750	3.65	الثقة	السابع
2	0.000	13.776	78.47	0.657	3.92	الرضا	الثامن
4	0.000	9.750	76.39	0.824	3.82	الاستخدام	التاسع
	0.000	14.934	75.74	0.516	3.79	جميع الفقرات	

يتضح من النتائج أن أكثر العوامل وزناً كانت المنفعة المتوقعة، ويفسر الباحث ذلك باهتمام المدرسين بالنتائج الفعلية لاستخدام موودل في التعليم، وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة روكا وتشيو ومارتينيز (Roca, Chiu and Martinez 2006)، ودراسة أونج ولاي ووانج (Ong, Lai and Wang 2004) ودراسة ساعدي وباهلي (Saadé and Bahli 2005)، ودراسة شوماك وآخرون (Šumak, Heričko, et al. 2011) حيث كانت المنفعة المتوقعة من أكثر العوامل وزناً.

المبحث الرابع: مناقشة فرضيات الدراسة

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين متغيرات نموذج الدراسة عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في شكل (1-5).



شكل (1-5) الارتباط بين متغيرات النموذج ومستوى الدلالة

1. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-18) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.729 وهي أكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل عند مستوى دلالة إحصائية $\alpha \geq 0.05$.

جدول (5-18) معامل الارتباط بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل.

المحور	الإحصاءات	الثقة بنظام موودل
جودة الخدمة	معامل الارتباط	0.729
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية الأولى (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة الخدمة والثقة بنظام موودل).

2. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-19) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.677 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$.

جدول (5-19) معامل الارتباط بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل

المحور	الإحصاءات	الثقة بنظام موودل
جودة المعلومات	معامل الارتباط	0.677
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية الثانية (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة المعلومات والثقة بنظام موودل).

3. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة النظام والثقة بنظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين جودة النظام والثقة بنظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-20) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.686 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين جودة النظام والثقة بنظام موودل عند مستوى دلالة إحصائية $\alpha \geq 0.05$.

جدول (20-5) معامل الارتباط بين جودة النظام والثقة بنظام موودل.

المحور	الإحصاءات	الثقة بنظام موودل
جودة النظام	معامل الارتباط	0.686
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية الثالثة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة النظام والثقة بنظام موودل).

4. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل.

جدول (21-5) معامل الارتباط بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل

المحور	الإحصاءات	الرضا عن نظام موودل
جودة الخدمة	معامل الارتباط	0.691
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (21-5) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.691 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$.

لذلك نقبل الفرضية الرابعة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة الخدمة والرضا عن نظام موودل)

5. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (22-5) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.753 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$.

جدول (22-5) معامل الارتباط بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل

المحور	الإحصاءات	الرضا عن نظام موودل
جودة النظام	معامل الارتباط	0.753
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية السادسة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة النظام والرضا عن نظام موودل).

6. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (23-5) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.757 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$.

جدول (23-5) معامل الارتباط بين جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل

المحور	الإحصاءات	الرضا عن نظام موودل
جودة المعلومات المقدمة	معامل الارتباط	0.757
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية السادسة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين جودة المعلومات المقدمة والرضا عن نظام موودل).

7. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين الثقة والرضا عن نظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين الثقة والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-24) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.722 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين الثقة والرضا عن نظام موودل عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$.

جدول (5-24) معامل الارتباط بين الثقة والرضا عن نظام موودل.

المحور	الإحصاءات	الرضا عن نظام موودل
الثقة	معامل الارتباط	0.722
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية السابعة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين الثقة والرضا عن نظام موودل).

8. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين المنفعة المتوقعة حال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين المنفعة المتوقعة حال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-25) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.527 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين المنفعة المتوقعة حال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$.

جدول (5-25) معامل الارتباط بين المنفعة المتصورة حال استخدام النظام والرضا عن نظام

موودل

المحور	الإحصاءات	الرضا عن نظام موودل
المنفعة المتوقعة حال استخدام النظام	معامل الارتباط	0.527
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية الثامنة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين المنفعة المتوقعة حال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل).

9. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين سهولة الاستخدام المتوقعة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين سهولة الاستخدام المتوقعة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-26) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.660 وهي أكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين سهولة الاستخدام المتوقعة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$.

جدول (5-26) معامل الارتباط بين سهولة الاستخدام المتصورة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل.

المحور	الإحصاءات	نظام موودل
سهولة الاستخدام المتصورة خلال استخدام النظام	معامل الارتباط	0.660
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية التاسعة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين سهولة الاستخدام المتوقعة خلال استخدام النظام والرضا عن نظام موودل).

10. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين الدعم الفني وسهولة استخدام موودل.

جدول (5-27) معامل الارتباط بين الدعم الفني وسهولة استخدام نظام موودل

المحور	الإحصاءات	سهولة استخدام نظام موودل
الدعم الفني	معامل الارتباط	0.743
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين الدعم الفني وسهولة استخدام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-27) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.743 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين الدعم الفني وسهولة استخدام نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$.

11. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل.

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ والنتائج مبينة في جدول (5-28) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05، كما أن قيمة r المحسوبة تساوي 0.826 وهي اكبر من قيمة r الجدولية والتي تساوي 0.203، مما يدل على وجود علاقة بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل عند مستوى $\alpha \geq 0.05$.

جدول (5-28) معامل الارتباط بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل

المحور	الإحصاءات	استخدام نظام موودل
رضا المستخدمين	معامل الارتباط	0.826
	القيمة الاحتمالية	0.000
	حجم العينة	96

لذلك نقبل الفرضية الحادية عشرة (توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين رضا المستخدمين واستخدام نظام موودل).

12. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى لمتغيرات (الجنس، العمر، سنوات العمل بالجامعة، الدرجة العلمية، عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل).

ويتفزع من هذه الفرضية عدة فرضيات فرعية كما يلي:

12.1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى لمتغير الجنس.

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار t لاختبار الفروق بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الجنس، والنتائج مبينة في جدول (5-29) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية لجميع المحاور تساوي 0.013 وهي اقل من 0.05 وقيمة t المحسوبة المطلقة تساوي 2.546 وهي اكبر من قيمة t الجدولية والتي تساوي 1.99 مما يدل على وجود فروق في آراء فراد العينة حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الجنس والفروق لصالح الإناث.

جدول (5-29) نتائج اختبار t للفروق بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الجنس

القيمة الاحتمالية	قيمة t	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العدد	الجنس	المحور
0.013	-2.546	0.520	3.733	82	ذكر	العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني
		0.366	4.102	14	أنثى	

لذلك نرفض الفرضية 12.1 (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى لمتغير الجنس).

12.2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى العمر.

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى العمر، والنتائج مبينة في جدول (5-30) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية لجميع المحاور تساوي 0.987 وهي أكبر من 0.05 وقيمة F المحسوبة تساوي 0.046 وهي أقل من قيمة F الجدولية والتي تساوي 2.70 مما يدل على عدم وجود فروق في آراء أفراد العينة حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى العمر.

جدول (5-30) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى العمر

عنوان المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة " F "	القيمة الاحتمالية
العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني	بين المجموعات	0.038	3	0.013	0.046	0.987
	داخل المجموعات	25.278	92	0.275		
	المجموع	25.316	95			

لذلك نقبل الفرضية 12.2 (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى العمر).

12.3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة.

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة، والنتائج مبينة في جدول (5-31) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية لجميع المحاور تساوي 0.322 وهي أكبر من 0.05 وقيمة F المحسوبة تساوي 1.181 وهي أقل من قيمة F الجدولية والتي تساوي 2.70 مما يدل على عدم وجود فروق في آراء

فراد العينة حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة.

جدول (5-31) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة

عنوان المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "F"	القيمة الاحتمالية
العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني	بين المجموعات	0.938	3	0.313	1.181	0.322
	داخل المجموعات	24.378	92	0.265		
	المجموع	25.316	95			

لذلك نقبل الفرضية 12.3 (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة).

12.4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية.

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية، والنتائج مبينة في جدول (5-32) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية لجميع المحاور تساوي 0.486 وهي اكبر من 0.05 وقيمة F المحسوبة تساوي 0.727 وهي اقل من قيمة F الجدولية والتي تساوي 3.09 مما يدل على عدم وجود فروق في آراء أفراد العينة حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية"

لذلك نقبل الفرضية 12.4 (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية).

جدول (5-32) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية

عنوان المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "F"	القيمة الاحتمالية
العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني	بين المجموعات	0.390	2	0.195	0.727	0.486
	داخل المجموعات	24.926	93	0.268		
	المجموع	25.316	95			

12.5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل.

جدول (5-33) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل

عنوان المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "F"	القيمة الاحتمالية
العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني	بين المجموعات	5.712	3	1.904	8.935	0.000
	داخل المجموعات	19.604	92	0.213		
	المجموع	25.316	95			

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني

تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل، والنتائج مبينة في جدول (5-33) والذي يبين أن القيمة الاحتمالية لجميع المحاور تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 وقيمة F المحسوبة تساوي 8.935 وهي أكبر من قيمة F الجدولية والتي تساوي 2.70 مما يدل على وجود فروق في آراء فراد العينة حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل. لذلك نرفض الفرضية 12.5 (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات الباحثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الالكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل).

ويبين اختبار شففيه جدول (5-34) الفروق بين فئتي "دورتين" و"لم احصل على أي دورة" والفروق لصالح الذين حصلوا على "دورتين".

جدول (5-34) اختبار شففيه للفروق المتعددة بين المتوسطات حسب متغير عدد الدورات التي حصلت عليها لبرنامج موودل

المحور	الفروق بين المتوسطات	لم احصل على أي دورة	دورة واحدة	دورتين	3 دورات فأكثر
العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل	لم احصل على أي دورة		-0.152	-0.720*	-0.494
	دورة واحدة	0.152		-0.568	-0.342
على نظام موودل	دورتين	0.720*	0.568		0.226
	3 دورات فأكثر	0.494	0.342	-0.226	

الفصل السادس

النتائج والتوصيات والدراسات المقترحة

أولاً النتائج

ثانياً التوصيات

ثالثاً الدراسات المقترحة

أولاً: النتائج

تناولت الدراسة العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني بالجامعة الإسلامية، ومن خلال ما سبق بيانه توصل الباحث إلى النتائج التالية:

1. يفتتح مستخدمو موودل بالجامعة أن هناك منفعة من استخدامه بدرجة كبيرة حيث بلغ متوسط الإجابات 4.14 من 5، حسب الأوزان المعطاة لكل إجابة.
2. يوجد رضا لدى مستخدمي موودل عن النظام بشكل عام حيث بلغ متوسط الإجابات 3.92، وذلك حسب الأوزان المعطاة لمقياس الإجابات.
3. توجد جودة في المعلومات التي تُقدّم عن طريق برنامج موودل من وجهة نظر المدرسين، حيث بلغ متوسط الإجابات 3.85 من 5 وذلك حسب الأوزان المعطاة لكل إجابة.
4. توجد جودة في نظام موودل من وجهة نظر المدرسين حيث بلغ متوسط الإجابات 3.77 من 5، وذلك حسب الأوزان المعطاة للمقياس.
5. يعتبر استخدام برنامج موودل سهلاً بشكل عام من وجهة نظر المدرسين حيث بلغ متوسط الإجابات 3.72 من 5.
6. توجد جودة في الخدمة نظام موودل من وجهة نظر المدرسين حيث بلغ متوسط الإجابات 3.68.
7. كان الدعم الفني أقل العوامل وزناً من وجهة نظر المدرسين حيث بلغ الوزن النسبي 3.61.
8. توجد علاقة ايجابية ذات دلالة معنوية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين متغيرات نموذج الدراسة.
9. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى لمتغير الجنس، والفروق لصالح الإناث.
10. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى العمر.

11. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى سنوات العمل بالجامعة.

12. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى الدرجة العلمية.

13. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq 0.05$ بين إجابات المبحوثين حول العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام مودل للتعليم الإلكتروني تعزى إلى عدد الدورات التي تم الحصول عليها لبرنامج مودل، والفروق لصالح الذين حصلوا على دورتين.

ثانياً التوصيات

في نهاية هذه الدراسة وفي ضوء نتائج الدراسة التي تعرض لها الباحث بالإضافة إلى الجانب العملي وما تضمنته من نتائج الاستبانات، خلص الباحث إلى التوصيات التالية:

1. العمل على نشر الوعي بأهمية استخدام التعليم الإلكتروني، ونشر قصص النجاح، وذلك لزيادة عامل المنفعة المتوقعة من استخدام مودل عند المدرسين الذين لم يستخدموه بعد.
2. العمل على تدريب المدرسين الذين لم يحصلوا على دورات في استخدام مودل.
3. اعتماد آلية لتحفيز المدرسين مادياً ومعنوياً على استخدام نظام مودل في التدريس.
4. زيادة الاهتمام بجودة النظام من خلال الاهتمام بتقليل الزمن اللازم لإنجاز أي مهمة في البرنامج.
5. زيادة الاهتمام بجودة المعلومات وذلك بتزويد مودل بالأدوات اللازمة لمعالجة كافة أنواع البيانات.
6. تحسين الواجهة وشكل الشاشات لنظام مودل، وذلك يستلزم زيادة الطاقم الفني العامل بدائرة التعليم الإلكتروني.
7. العمل على تعريب الشرح المدمج مع البرنامج، ومراجعة التعريب لغوياً وذلك لتسهيل استخدام النظام على المدرسين في الكليات الأدبية.

ثالثاً: الدراسات المقترحة

1. العوامل المؤثرة على تقبل الطلبة للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني.
2. أثر الحوافز المادية والمعنوية في دفع المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني.
3. درجة رضا الطلبة عن نظام موودل للتعليم الإلكتروني.

- AbouChedid, Kamal, and George M. Eid. "E-learning chalenges in the arab world: revelations from a case study profile." *Quality Assurance in Education* 12, no. 1 (2004): 15-27.
- Al-Gahtani, Said S., Geoffrey S. Hubona, and Jijie Wang. "Information Technology (IT) in Saudia Arabia: Culture and the acceptance and use of IT." *Information & Management* 44, no. 8 (December 2007): 681-691.
- Al-Harbi, Khlood Al-Siraihi. "e-Learning in the Saudi tertiary education: Potential and challenges." *Applied Computing and Informatics* 9, no. 1 (January 2011): 31-46.
- Bharati, Pratyush, and Daniel Berg. "Service quality from the other side: Information systems management at Duquesne Light." *International Journal of Information Management* 25, no. 4 (August 2005): 367-380.
- Bhattacharjee, Anol. "An empirical analysis of the antecedents of electronic commerce service continuance." *Decision Support Systems* 32, no. 2 (December 2001): 201-214.
- Caruana, Albert. "Service loyalty: The effects of service quality and the mediating role of customer satisfaction." *European Journal of Marketing* 36, no. 7/8 (October 2000): 811-828.
- Cuadrado-García, Manuel, María-Eugenia Ruiz-Molina, and Juan D. Montoro-Pons. "Are there gender differences in e-learning use and assessment? Evidence from an interuniversity online project in Europe." *Procedia Social and Behavioral Sciences* 2 (January 2010): 367-371.
- Davis, Fred D. "Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use, And User Acceptance of Information Technology." *MIS Quarterly* 13, no. 3 (September 1989): 319-340.
- Davis, Fred D. "User acceptance of information technology: system characteristics, user perceptions and behavioral impacts." *International Journal of Man-Machine Studeis* 31, no. 4 (March 1993): 475-487.
- Davis, Fred D., Richard P. Bagozzi, and Paul R. Warshaw. "Extrinsic and Intrinsic Motivation to Use Computers in the Workplace." *Journal of Applied Social Psychology* 22, no. 14 (July 1992): 1111-1132.
- DeLone, William H., and Ephraim R. McLean. "Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable." *Information Systems Research* 3, no. 1 (1992): 60-95.
- DeLone, William H., and Ephraim R. McLean. "The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update." *Jornal of Management Information Systems* 19, no. 4 (Spring 2003): 9-30.
- Edwards, Allan, and Glenn Finger. "eLearning and Sport Management: Hyperpedagogy Possibilities." *Sport Management Review* 10, no. 2 (2007): 191-208.

- Escobar-Rodriguez, Tomas, and Pedro Monge-Lozano. "The acceptance of Moodle technology by business administration students." *Computers & Education* 58, no. 4 (May 2012): 1085-1093.
- Forward, Sonja E. "The theory of planned behaviour: The role of descriptive norms and past behaviour in the prediction of drivers' intentions to violate." *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour* 12, no. 3 (May 2009): 198-207.
- Henderson, Ron, and Megan J. Divett. "Perceived usefulness, ease of use and electronic supermarket use." *International Journal of Human-Computer Studies* 59, no. 3 (September 2003): 383-395.
- Hubackova, Sarka. "Foreign language teaching with WebCT support." *Procedia Social and Behavioral Sciences* 3 (2010): 112-115.
- Karaali, Demet, Cidem Altin Gumussoy, and Fethi Calisir. "Factors affecting the intention to use a web-based learning system among blue-collar workers in the automotive industry." *Computer in Human Behavior* 27, no. 1 (January 2011): 343-354.
- Legris, Paul, John Ingham, and Pierre Collerette. "Why do people use information technology? A critical review of the technology acceptance model." *Information & Management* 40, no. 3 (January 2003): 191-204.
- Moodle Web Site. 21/11/2010. <http://moodle.org> (accessed 11 21, 2010).
- Nasser, Ramzi, and Kamal Abouchedid. "Attitudes and Concerns towards Distance Education: The Case of Lebanon." *Online Journal of Distance Learning Administration: the case of Lebanon* 3, no. 4 (2000): 1-10.
- Ong, Chorng-Shyong, and Jung-Yu Lai. "Gender differences in perceptions and relationships among dominants of e-learning acceptance." *Computer in Human behavior* 22, no. 5 (September 2006): 816-829.
- Ong, Chorng-Shyong, Jung-Yu Lai, and Yi-Shun Wang. "Factors affecting engineers' acceptance of asynchronous e-learning systems in high-tech companies." *Information & Management* 41 (July 2004): 795-804.
- Raaij, Erik M. van, and Jeroen J. L. Schepers. "The acceptance and use of a virtual learning environment in China." *Computers & Education* 50, no. 3 (April 2008): 838-852.
- Roca, Juan Carlos, Chao-Min Chiu, and Francisco Jose Martinez. "Understanding e-learning continuance intention: An extension of the Technology Acceptance Model." *Int. J. Human Computer Studies* 64, no. 8 (2006): 683-696.
- Saadé, Raafat, and Bouchaib Bahli. "The impact of cognitive absorption on perceived usefulness and perceived ease of use in on-line learning: an extension of the technology acceptance model." *Information & Management* 42, no. 2 (January 2005): 317-327.

Sánchez, Arteaga R., and Duarte A. Hueros. "Motivational factors that influence the acceptance of Moodle using TAM." *Computers in Human Behavior* 26, no. 6 (November 2010): 1632-1640.

Šumak, Boštjan, Marjan Heričko, and Maja Pušnik. "A meta-analysis of e-learning technology acceptance: The role of user types and e-learning technology types." *Computers in Human Behavior* 27, no. 6 (November 2011): 2067-2077.

Šumak, Boštjan, Marjan Heričko, Maja Pušnik, and Gregor Polančič. "Factors Affecting Acceptance and Use of Moodle: An Empirical Study Based on TAM." *Informatica* 35 (2011): 91-100.

Zain, Mohamed, Raduan Che Rose, Iskandar Abdullah, and Maslin Masrom. "The relationship between information technology acceptance and organizational agility in Malaysia." *Information & Management* 42, no. 6 (September 2005): 829-839.

بدر الخان. *استراتيجيات التعلم الإلكتروني*. ترجمة علي بن شرف الموسوي، سالم بن جابر الوائلي و منى التيجي. سورية - حلب: شعاع للنشر والعلوم، 2005.

جامعة القدس المفتوحة. *أبحاث مؤتمر التعليم الجامعي المفتوح عن بعد.. واقع وطموح*. غزة - فلسطين: جامعة القدس المفتوحة، 2008.

حسن حسين زيتون. *رؤية جديدة في التعليم الإلكتروني المفهوم القضايا التطبيق التقييم*. الرياض: الدار الصوتية للتربية، 2005.

ذوقان عبيدات، عبد الرحمن عدس، و عبد الخالق كايد. *البحث العلمي، مفهومه، أدواته وأساليبه*. عمان: دار الفكر، 2001م.

ريما الجرف. "التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد في الجامعات العربية." *knol.google.com*. May, 2009 5.

<http://knol.google.com/k/أ-د-ريما-سعد-الجرف/التعليم-الإلكتروني-والتعليم-عن-بعد->

في/311103/m68l0zh79u (تاريخ الوصول 15 Februray, 2011).

سعود جفران عبد الله العفتان. "درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة." *رسالة ماجستير غير منشورة*. عمان: جامعة عمان العربية للدراسات العليا، فبراير، 2009.

صالح أحمد العساف. *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية*. الرياض: مكتبة العبيكان، 1995.

عز حسن عبد الفتاح. *مقدمة في الإحصاء الوصفي والاستدلالي باستخدام SPSS*. القاهرة: خوارزم العلمية، 2008.

محمد بهجت كشك. *مبادئ الإحصاء واستخداماتها في مجالات الخدمة الاجتماعية*. الإسكندرية مصر: دار الطباعة الحرة، 1996م.

ملحق رقم (1)

أسماء المحكمين

1. أ. د. محمد مكي
2. د. محمد حسين
3. د. يوسف بحر
4. د. عصام البحيصي
5. د. باسل الهبيل
6. د. سيف الدين عودة
7. د. ناجي الطازا

الرسالة الموجهة للمحكمين:

الأخ الفاضل/ _____ حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الموضوع: تحكيم استبانة

نظراً لما عرف عنكم من سعة في العلم، يتشرف الباحث بأن يضع بين أيديكم استبانة بعنوان:

العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني:

دراسة حالة الجامعة الإسلامية

والتي قام الباحث بإعدادها لنيل درجة الماجستير في إدارة الأعمال
لذا نرجو من سيادتكم التكرم بتحكيم الاستبانة المرفقة وإبداء رأيكم في مدى ملائمة العبارات لقياس
ما وضعت لأجله، ومدى وضوح صياغة العبارات ومدى مناسبة كل عبارة للمحور الذي تنتمي
إليه، واقتراح ما ترونه ضرورياً من تعديل العبارات أو حذفها، أو إضافة عبارات جديدة لأداة
الدراسة، نظراً لخبرتكم المتراكمة في هذا المجال، ولما لرأيكم من أهمية واضحة في دعم وتنمية
البحث العلمي.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

وتقبلوا فائق الاحترام والتقدير

الباحث

ناجي أحمد أبو مغصيب

ملحق رقم (2) استبانة الدراسة

رقم الاستبانة : _____

الجامعة الإسلامية غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التجارة - إدارة الأعمال

استبانة لمعرفة

العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني: دراسة
حالة الجامعة الإسلامية

الأخ الفاضل ...الأخت الفاضلة..

يسعى الباحث في هذه الاستبانة إلى التعرف على العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين للعمل على نظام موودل للتعليم الإلكتروني: دراسة حالة الجامعة الإسلامية

يجري الباحث هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال، ويهدف البحث للتعرف على العوامل المؤثرة على تقبل المدرسين بالجامعة الإسلامية للعمل على نظام التعليم الإلكتروني موودل، حيث يستخدم التعليم الإلكتروني بالجامعة كمكمل مساند للتعليم التقليدي وليس بديلاً عنه.

ولإيماننا العميق بأنكم خير مصدر للوصول إلى المعلومات المطلوبة، كونكم أهل خبرة واختصاص، ونعهد بكم الاهتمام والاستعداد الدائمين لمؤازرة الأبحاث العلمية، التي تخدم المجتمع وتطوره، لذا توجهنا إليكم لتعبئة هذه الاستبانة وكلنا أمل أن نجد التعاون المطلق من قبلكم.

علمًا أن حرصكم على تقديم المعلومات الكافية بدقة وموضوعية سيؤدي - بدون شك - إلى الوصول إلى أفضل النتائج لموضوع الدراسة، مما سيعود بالنفع والخير لما فيه مصلحة جامعتنا بإذن الله.

ملاحظة: البيانات التي يتم الحصول عليها منكم ستستخدم فقط لأغراض البحث العلمي ويراعى فيها السرية التامة،

الرجاء وضع علامة X في المربع المرتبط بإجابتك.
ونشكركم لحسن تعاونكم،،،

الباحث: ناجي أحمد أبو مغيصيب

هاتف داخلي: 1273

إشراف أ. د. يوسف حسين عاشور

معلومات عامة:

الجنس: ذكر أنثى

العمر: أقل من 30 عام 30-40 عام 41-50 عام 51 عام فأكثر

سنوات العمل بالجامعة 1-5 سنوات 6-10 11-20 21 فما فوق

الدرجة العلمية: بكالوريوس ماجستير دكتوراه

الكلية: _____ التخصص العلمي: _____

عدد الدورات التدريبية التي حصلت عليها لبرنامج موودل: لم أحصل على أي دورة دورة واحدة دورتين 3 فأكثر

عدد المرات التي استخدمت موودل بها للتدريس: مرة واحدة مرتين 3-5 مرات 6-9 مرات 10-15 16 فأكثر

هل سبق أن استخدمت برامج أخرى للتعليم الإلكتروني لا نعم اذكرها: _____

معارض بشدة	معارض	محايد	موافق	موافق جداً	المحاور
A. المنفعة المتوقعة:					
					[1] استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من الأداء التعليمي.
					[2] استخدام التعليم الإلكتروني يزيد من كفاءة التعليم.
					[3] أجد خدمة التعليم الإلكتروني مفيدة أثناء تدريسي.
					[4] ألاحظ ازدياد التحصيل العلمي للطلاب عند استخدام برنامج موودل.
B. سهولة الاستخدام:					
					[1] التعلم لتشغيل النظام والعمل عليه يعتبر سهلاً بالنسبة لي.
					[2] أجد من السهل علي أن أكون ماهراً في استخدام نظام موودل.
					[3] لقد كان للتدريب أثر إيجابي على تعاملتي مع البرنامج.
					[4] أحس بمتعة التفاعل مع نظام موودل.
					[5] أستطيع التحكم بجميع العناصر بطريقة سهلة وواضحة.
					[6] أستطيع تخصيص واجهة خاصة بالمساق.
C. جودة المعلومات:					
					[1] نظام موودل يوفر معلومات ذات صلة بوظيفتي.
					[2] نظام التعليم الإلكتروني موودل يعطي معلومات سهلة الفهم.
					[3] مخرجات المعلومات من نظام موودل تعتبر واضحة.
					[4] نظام موودل يمكنني من تقديم المعلومات بشكل وتنسيق مناسب.
					[5] محتوى المعلومات التي يمكن تقديمها في نظام موودل يعتبر جيد جداً.
					[6] المعلومات التي تقدم عبر نظام موودل يمكن تحديثها لتكون مواكبة العصر لتحقيق أهدافي.
					[7] أعتبر تكامل المعلومات التي يمكن تقديمها عبر نظام موودل كافية لأغراضي.
					[8] موثوقية المعلومات التي يتم تقديمها عبر نظام موودل تعتبر عالية.
					[9] يمكن لي أن أحصل على المعلومات من نظام موودل في الوقت الذي أريد.
D. جودة الخدمة:					
					[1] يتمتع نظام موودل بواجهة تفاعلية حديثة.
					[2] نظام موودل يتمتع بمنظر ذو جاذبية للمستخدم.

معارض بشدة	معارض	محايد	موافق	موافق جداً	المحاور
					[3] يقدم نظام موودل الحل الأمثل لما أطلب.
					[4] يقدم نظام موودل خدمة سريعة لما أطلب.
					[5] نظام موودل يعطيني اهتماماً فردياً ويراعي احتياجاتي الخاصة.
E. الدعم الفني					
					[1] برنامج موودل يقدم شرحاً واضحاً للمهام والعناصر الموجودة به.
					[2] أجد حلولاً واضحة لجميع المشاكل التي تواجهني في الشرح المدمج مع البرنامج.
					[3] أتمكن من الوصول لشرح برنامج موودل بسهولة.
					[4] أتمكن من حل المشاكل التي تواجهني من خلال الشرح الذي يقدمه برنامج موودل مدمجاً مع البرنامج.
F. جودة النظام:					
					[1] عدد الخطوات المطلوبة لإنجاز مهمة واحدة في نظام موودل يعتبر صغيراً.
					[2] الخطوات المتتالية لإنجاز مهمة محددة في نظام موودل تتبع تسلسلاً منطقياً.
					[3] تنفيذ عملية في نظام موودل تقود دائماً إلى نتيجة متوقعة.
					[4] تنظيم المعلومات على شاشات نظام موودل يعتبر سهل وواضح.
					[5] نظام موودل يتمتع بتغييرات سلسلة وطبيعية ومتوقعة للشاشات.
					[6] نظام موودل يستجيب بسرعة خلال ساعات الضغط خلال العمل اليومي.
					[7] يتمتع نظام موودل بأدوات كافية لإدارة المساق. مثل (الموسوعة، البريد، المنتدى، المحادثة، الاختبار،...الخ).
G. الثقة:					
					[1] تعتبر تجربتي مع نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع.
					[2] أشعر أن استخدام نظام موودل مهم لزيادة تحصيل الطالب.
					[3] أعتقد أنه سيأتي اليوم الذي يكون فيه التعليم الإلكتروني بديلاً عن التعليم التقليدي.
					[4] يعتبر مستوى الخدمة التي يوفرها نظام موودل أفضل مما كنت أتوقع.
					[5] لقد تأكدت من تحقق معظم توقعاتي من استخدام نظام موودل.
H. الرضا:					
					[1] أنا راضٍ عن أداء خدمة نظام موودل.

معارض بشدة	معارض	محايد	موافق	موافق جداً	المحاور
					[2] تسرني تجربتي من استخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني.
					[3] كان قراري لاستخدام نظام موودل للتعليم الإلكتروني حكيماً.
ا. الاستخدام:					
					[1] أقوم باستخدام نظام موودل في كثير من الأحيان.
					[2] سوف أستخدم نظام موودل على أساس منتظم في المستقبل.
					[3] أوصي الآخرين بشدة على استخدام نظام موودل.

الرجاء كتابة أي مقترحات ترى أنها تساعد في جذب المدرسين للعمل على موودل:

شكراً لحسن تعاونكم

الباحث: ناجي أحمد أبو مغصيب